

**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО ИСТОРИИ  
В 2014 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ**

**Санкт-Петербург  
2014**

УДК 004.9  
Р 34

**Результаты** основного государственного экзамена по истории в 2014 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «РЦОКОиИТ», 2014. – 22 с.

***Отчет подготовили:***

***Битюков К.О.*** – доцент кафедры социального образования СПБАППО, кандидат исторических наук, учитель истории ГБОУ гимназия № 155, председатель предметной комиссии по истории

Материалы издаются в авторской редакции.

© ГБОУ ДПО ЦПКС СПб  
«РЦОКОиИТ», 2014

## ВВЕДЕНИЕ

ОГЭ по истории в 2014 году в ходе основного этапа сдавали 28 человек. Предмет являлся необязательным для сдачи при переходе в X класс, что и привело к столь незначительному числу выпускников.

Большинство экзаменуемых в Санкт-Петербурге показали хороший уровень знаний и развития умений, проверяемых ОГЭ по истории, хотя средний балл составил лишь 52,14 %. В целях дальнейшего совершенствования контрольно-измерительных материалов (далее «КИМ») по предмету, исторической подготовки учащихся, методической работы учителей и качества работы экспертов необходимо проанализировать все элементы экзамена.

В целях построения общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО) и в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»), Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 г. № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 г. № 31206) и приказом «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2014 году» (приказ от 25.03.2014 г. № 228 Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 08.04.2014 г., регистрационный № 31844) в Санкт-Петербурге была продолжена апробация государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования по истории, с использованием механизмов независимой оценки знаний путем создания территориальных экзаменационных комиссий.

На проведение экзамена отводилось 180 минут (4 часа).

На экзамене в аудитории присутствовали подготовленные организаторы из числа учителей, не ведущих преподавание математики. Проверку экзаменационных работ осуществляли специалисты по математике – члены независимой предметной комиссии (эксперты).

# **1. ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ОГЭ) ВЫПУСКНИКОВ IX КЛАССОВ ПО ИСТОРИИ (В НОВОЙ ФОРМЕ) В 2014 ГОДУ**

## **1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению основного государственного экзамена (ОГЭ) по истории в новой форме**

В проверке работ учащихся был задействован 18 экспертов. Все они были впервые обучены данной работе в марте-апреле 2014 г. по программе «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов в новой форме по истории» в объеме 36 часов и получили зачеты.

## **2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ОГЭ) ВЫПУСКНИКОВ IX КЛАССОВ ПО ИСТОРИИ (В НОВОЙ ФОРМЕ) В 2014 ГОДУ**

### **2.1. Назначение экзаменационной работы**

Контрольные измерительные материалы позволяют оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников IX классов общеобразовательных учреждений по истории в целях их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, учреждения среднего профессионального образования.

### **2.2. Документ, определяющий содержание экзаменационной работы**

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего(полного) общего образования»).

### **2.3. Характеристика структуры и содержания экзаменационной работы**

Работа охватывает содержание курса истории с древности до настоящего времени.

Общее количество заданий – 35.

Работа состоит из 3 частей.

Часть 1 содержит 22 задания с выбором ответа (один верный ответ из четырех предложенных).

Часть 2 состоит из 8 заданий с кратким ответом в виде слова (словосочетания), набора цифр.

Часть 3 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий части 3 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

*Таблица 1*

### **Распределение заданий по частям экзаменационной работы**

<b>Части работы</b>	<b>Количество заданий</b>	<b>Максимальный первичный балл</b>	<b>Тип заданий</b>
Часть 1	22	22	С выбором ответа
Часть 2	8	10	С кратким ответом
Часть 3	5	12	С развернутым ответом
<i>Итого</i>	35	44	

#### **2.4. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности**

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1917–1945 гг.; 4) 1945–2011 гг. Как и в ЕГЭ по истории, в каждый вариант КИМ включены два задания по истории Великой Отечественной войны (A14, A15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ в части 1 представлены задания, направленные на проверку: знания выдающихся деятелей отечественной истории (A9, A19), основных фактов истории культуры (A10, A20); умения работать с исторической картой, схемой (A21), иллюстративным материалом (A22). При этом предполагается, что названные знания и умения проверяются в части 1 только указанными заданиями.

В частях 2 и 3 работы, направленных преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, все задания могут относиться к любым периодам истории с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий частей 2 и 3 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

В работе проверяются следующие умения.

Таблица 2

**Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности (для заданий, направленных исключительно на проверку знаний, указаны проверяемые знания)**

	<b>Проверяемые элементы подготовки</b>	<b>Код</b>	<b>Кол-во заданий</b>	<b>Максимальный первичный балл</b>	<b>% максимального первичного балла за всю работу, равную 44 баллам</b>
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время	1.1	9	9	21
2	Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	1.2	2	2	4,5
3	Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития	1.3	2	2	4,5
4	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	2.2	1	1	2
5	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	9	12	27
6	Работа с исторической картой	2.4	1	1	2
7	Использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений)	2.7	1	3	6,8
8	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	2.8	1	3	6,8
9	Систематизация информации	2.10	2	3	6,8
10	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	2.11	2	2	4,5
11	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	2.12	2	3	6,8
12	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	2.13	3	3	6,8

## 2.5. Распределение заданий КИМ по уровню сложности.

В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых учащимися при выполнении соответствующих заданий.

К заданиям базового уровня сложности относятся задания, в которых выпускникам IX классов предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся все 22 задания части 1, а также задания В4 (2 балла) и В8 (1 балл). Всего за задания базового уровня учащийся может получить 25 первичных баллов.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от учащегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника является по преимуществу репродуктивной. Такими заданиями являются В1, В3, В5, В6 и В7 (по 1 баллу), а также В2, С1 и С2 (по 2 балла). Всего за задания повышенного уровня сложности учащийся может получить до 11 первичных баллов.

К высокому уровню сложности относятся задания, в которых учащиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К таким заданиям относятся С4 (2 балла), а также С3 и С5 (по 3 балла). Всего за задания высокого уровня сложности учащийся может получить до 8 баллов.

*Таблица 3*

### Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл
Базовый	24	$1 \times 22 = 18$ $1 \times 1 = 1$ $1 \times 2 = 2$
Повышенный	3	$1 \times 5 = 5$ $2 \times 3 = 6$
Высокий	3	$1 \times 2 = 2$ $2 \times 3 = 6$
<i>Всего</i>	30	34

## 2.6. Продолжительность экзамена по предмету для выпускников IX классов

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

## **2.7. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом**

За верное выполнение каждого из заданий А1–А22 выставляется 1 балл. Задание с выбором ответа считается выполненным верно, если учащийся указал только номер правильного ответа. Во всех остальных случаях (выбран другой ответ; выбрано два или более ответов, среди которых может быть и правильный; ответ на вопрос отсутствует) задание считается невыполненным.

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если верно указаны требуемое слово (словосочетание), последовательность цифр. За верный ответ на каждое из заданий В1, В3, В5, В6, В7, В8 выставляется 1 балл. За полный правильный ответ на каждое из заданий В2 и В4 ставится 2 балла. Если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущены две и более ошибок или ответ отсутствует, то ставится 0 баллов.

Задания части 3 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий С1, С2, С4 ставится от 0 до 2 баллов, за задания С3 и С5 – от 0 до 3 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 44.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 г. № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 г. № 31206), «48. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий, то третий эксперт проверят только те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.



## **2.8. Условия проведения и проверки экзамена (требования к специалистам)**

На экзамене в аудиторию не допускаются специалисты в области гуманитарных дисциплин. Использование единой инструкции по проведению экзамена позволяет обеспечить соблюдение единых условий без привлечения лиц со специальным образованием по истории.

Проверку экзаменационных работ (заданий с развернутыми ответами) осуществляют специалисты-предметники.

## **2.9. Изменения в КИМ ГИА-2014 по сравнению с КИМ ГИА-2013**

Изменений в структуре экзаменационной работы, по сравнению с 2013 г. не произошло.

## **3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ В 2014 ГОДУ**

### **3.1. Основные результаты ОГЭ**

Статистика результатов выполнения выпускниками Санкт-Петербурга всех трех частей работы является важным источником педагогической информации, отражающей проблемы и трудности в обучении предмету, позволяет наметить пути повышения качества предметной подготовки учащихся.

Всего для участия в экзаменах зарегистрировалось 49 человек, а явилось на экзамен и, следовательно, оказалось всего действующих результатов – 28. Все явившиеся на экзамен являлись выпускниками IX классов.

В целом, средневзвешенный первичный балл – 22,94 из 44 максимально возможных. Это дает средний результат в 52,14 %, если брать пропорцию к общему результату, так как шкала переводов первичных баллов в проценты к ОГЭ по истории не опубликована. По шкале пересчета на пятибалльную систему для ГИА по истории 2012 г. («Рекомендации по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2012 году») это грань между «тройкой» и «четверкой».

*Таблица 4*

### **Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 12	13 – 23	24 – 34	35 – 44

Для результатов экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 32 баллам. Этот уровень достигли и превысили 17 из 28 выпускников (61 %). Не справившихся с заданиями нет.

Итоговые результаты довольно резко отличаются по дням сдачи и вариантам.

Таблица 5

**Результаты ОГЭ по истории в 2014 г. в Санкт-Петербурге  
по вариантам и дням сдачи**

Вариант	Участников	Средний балл	День сдачи
1401	12	32,92	1 день сдачи
1402	5	39,00	
1403	9	27,67	
1404	1	19,00	2 день сдачи
1405	1	15,00	

Сами варианты были примерно равны по сложности, однако, из-за малого числа сдающих статистические выводы делать сложно. Возможно, что для писавших ОГЭ по истории во второй день сдачи экзамена, этот предмет был менее важен, и, соответственно, результаты были ниже.

### 3.2. Анализ результатов выполнения заданий по частям А, В, С

#### 3.2.1. Анализ результатов выполнения заданий части 1 (А)

##### 3.2.1.1. Содержание заданий части 1(А) и результаты их выполнения в 2014 году (таб.6, 7, 8)

Таблица 6

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	Процент правильных ответов
1	VIII-XVII вв	Знание дат	82,1
2		Знание фактов	75,0
3		Установление причин и следствий	75,0
4		Поиск информации в источнике	75,0
5	XVIII-начало XX в.	Знание дат	82,1
6		Знание фактов	71,4

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	Процент правильных ответов
7	XVIII-начало XX в.	Установление причин и следствий	82,1
8		Поиск информации в источнике	96,4
9		Знание выдающихся деятелей отечественной истории	92,9
10		Знание основных фактов истории культуры России	92,9
11	1917-1941 гг.	Знание дат	71,4
12		Знание фактов	75,0
13		Установление причин и следствий	71,4
14	1941-1945гг.	Знание дат	78,6
15		Поиск информации в источнике	82,1
16	1945-2012 гг.	Знание дат	67,9
17		Знание фактов	71,4
18		Поиск информации в источнике	78,6
19	1917-2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	71,4
20		Знание основных фактов истории культуры России	82,1
21	VIII-XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	42,9
22		Работа с иллюстративным материалом	57,1

Таблица 7

**Рейтинг успешности выполнения заданий по разделам курса истории России**

Проверяемое содержание курса истории России	Процент правильных ответов 2014 г.
VIII-XVII вв	76,77
XVIII-начало XX в.	83,00
1917-1941 гг.	72,60
1941-1945 гг.	80,35
1945-2012 гг.	72,63
Знание выдающихся деятелей отечественной истории	82,15
Знание основных фактов истории культуры России	87,5
Работа с исторической картой, схемой	42,9
Работа с иллюстративным материалом	57,1

**Рейтинг успешности выполнения заданий  
по видам деятельности ОГЭ**

<b>Проверяемый вид деятельности</b>	<b>2014 г. средний процент выполнения</b>
Знание дат	75,88
Знание фактов	72,60
Установление причин и следствий	76,17
Поиск информации в источнике	83,03

***Наилучшие результаты были достигнуты по следующим заданиям (свыше 90 %):***

A8 – 96,4 % Поиск информации в источнике XVIII-начала XX вв.

A9 – 92,9 % Знание выдающихся деятелей отечественной истории XVIII-начала XX вв.

A10 – 92,9 % Знание основных фактов истории культуры России VIII-начала XX вв.

***Неплохие результаты были достигнуты***

A1 – 82,1 % Знание дат VIII-XVII вв.

A5 – 82,1 % Знание дат XVIII-начала XX вв.

A7 – 82,1 % Знание причин и следствий XVIII-начала XX вв.

A15 – 82,1 % Поиск информации в источнике 1941-1945 гг.

A20 – 82,1 % Знание дат 1945-2012 гг.

***Что касается периодов***

Если исходить из планируемого процента выполнения заданий части I (А) – от 60 до 90 %, то средний процент выполнения вполне удовлетворительный. Лучшим показателем является знание периода XVIII-начало XX в. – 83,00 %. Близко к этому показателю знание истории Великой Отечественной войны – 80,35 %. Наиболее слабые знания по разделу истории периода 1917-1941 гг. (72,6 %) и 1945-2012 гг. (72,63 %). Результаты выполнения заданий базового уровня по истории России свидетельствуют, что экзаменуемые не в полной мере освоили основное содержательное ядро курса истории XX в., кроме Великой Отечественной войны. Также, самые низкие результаты были по заданиям работы с исторической картой и схемой (42,9 %) и с иллюстративным материалом VIII–XX вв. (57,1 %).

### *3.2.1.2. Методические рекомендации (для учащихся и учителей)*

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин, среди которых следует выделить:

- несомненно, проблемы при выполнении заданий части 1 (А) обусловлены слабой подготовкой учащихся в основной школе, где и осуществляется формирование базовых знаний и умений;
- недостаточная эффективность работы по формированию универсальных учебных действий;
- дефицит учебного времени (особенно это заметно на материале XX века, изучаемом в 9 классе, что ближе всего к сдаче экзамена по времени, но что усвоено хуже в сравнении с другими периодами);
- недостаточный уровень методической подготовленности педагогов по данным вопросам.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий части 1 (А) по истории рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках как основного, так и дополнительного образования:

- при планировании учебного материала учителю необходимо обратить внимание на те содержательные линии части 1(А), которые вызвали у выпускников IX классов 2014 г. затруднения;
- для проведения текущего и промежуточного контроля педагогу обязательно использовать задания с выбором ответа, что будет способствовать формированию у учащихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа;
- привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям части 1 (А) КИМов по истории;
- организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ по предмету;
- использовать учителю при подготовке к урокам и ученикам при организации самостоятельной работы материалы CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://opengia.ru/subjects/history-9/topics/1> и общедоступный образовательный сервер тестирования, сайт <http://hist.sdangia.ru/> и др.

### 3.2.2. Анализ результатов выполнения заданий части 2 ( В)

#### 3.2.2.1. Содержание заданий части 2 (В) и результаты их выполнения в 2014 г. (табл. 9)

Задания части 2 (В) охватывают различное, в ней представлены задания базового и повышенного уровня.

Таблица 9

#### Содержание заданий, контролируемые умения и результаты выполнения заданий части 2 (В) в 2014 г.

Уровень сложности задания	Обозначение задания в работе	Хронологические рамки задания	Содержание задания	Процент правильных ответов
П	В1	VIII-XXI вв.	Установление последовательности событий	71,4
П	В2	VIII-XXI вв.	Систематизация исторической информации (соответствие)	85,7
П	В3	VIII-XXI вв.	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	71,4
Б	В4	VIII-XXI вв.	Работа со статистическим источником информации)	92,9
П	В5	VIII-XXI вв.	Знание понятий, терминов	60,7
П	В6	VIII-XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	50,0
П	В7	VIII-XXI вв.	Работа с информацией, представленной в виде схемы	67,9
Б	В8	VIII-XXI вв.	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	78,6
Средний процент выполнения заданий В1 – В12				72,33

Средний процент выполнения части 2 (В) достаточно высок – 72,33 %.

*Самые высокие результаты были достигнуты в заданиях:*

В4 – 92,9 % Работа со статистическим источником информации

B2 – 85,7 % Систематизация исторической информации (соответствие)

B8 – 78,6 % Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)

### ***Самые низкие результаты в части 2 (B):***

B7 – 67,9 % Работа с информацией, представленной в виде схемы

B5 – 60,7 % Знание понятий, терминов

B6 – 50,0 % Сравнение исторических событий и явлений

Хуже всего выполняются задания повышенного уровня на умения сравнивать исторические события и явления, на твердое знание понятий и терминов.

### ***3.2.2.2. Методические рекомендации (для учащихся, для учителей)***

При подготовке к выполнению заданий части B повышенной сложности необходимо, чтобы ученики представляли себе возможные варианты этих типов заданий. Так установление последовательности может включать: события, исторические персоналии, понятия, общественные и политические организации, исторические документы, памятники культуры.

Кроме того учитель может организовать разбор заданий части B, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников.

Однако основой для решения заданий части B, так как и части A является овладение учениками содержания курса истории России. Формы подготовки к усвоению технологий выполнения заданий части B, содержательных линий повторяют формы подготовки к решению тестов части A.

### ***3.2.3. Анализ результатов выполнения заданий части 3 (C)***

#### ***3.2.3.1. Содержание заданий части 3 (C) и результаты их выполнения***

В части 3 (C) представлены задания по всем периодам истории, которые в совокупности охватывают основные содержательные разделы курсов истории. Задания C1-C5 направлены на выявление и оценку определенных комплексных умений выпускника.

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по части 3 (C)

Таблица 12

**Сравнительные результаты выполнения заданий С1-С3  
за 2010-2012 годы**

Проверяемые умения, виды деятельности	Полученный балл за критерий	Количество выпускников	Процент выпускников 2014 г.
С1 Анализ источника. Атрибуция документа	0	4	14,29
	1	5	17,9
	2	19	67,9
С2 Анализ источника. Логический анализ структуры текста	0	10	35,7
	1	0	0
	2	18	64,3
С3 Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	0	3	10,7
	1	5	17,9
	2	10	35,7
	3	10	35,7
С4 Сравнение исторических событий и явлений	0	10	35,7
	1	10	35,7
	2	8	28,6
С5 Составление плана ответа на данную тему	0	9	32,1
	1	7	25,0
	2	6	21,4
	3	6	21,4

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности согласно нормам может быть менее 40 %. В соответствии с требованиями КИ-Мов выпускники ответили на задания С1 и С2. Полное правильное выполнение заданий С1 и С2 продемонстрировали около двух третей девятиклассников (67,9 % и 64,3 %), которые справились с заданием на 2 балла. В задании С2 ни один ученик не заработал 1 балла, либо полностью справился, либо не решил.

С другой стороны, самым сложным заданием для учащихся оказалось С4 35,7 % не справилось с заданием (самый низкий показатель из части С), столько же справилось лишь на 1 балл из двух. Даже задание С5 написано несколько лучше. 32,1 % – не справившихся с заданием и 25,1 % – справившихся на 1 балл. Полностью выполнил задание лишь каждый пятый (21,4 %)



### **3.2.3.2. Методические рекомендации (для учащихся, для учителей)**

Для повышения уровня подготовки выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня сложности целесообразно выстраивать процесс обучения на системно-деятельностной основе. Задача формирования специальных умений работы с историческим источником может быть решена только при систематическом использовании на уроках учителем разного рода исторических источников.

Несмотря на то, что традиционно наиболее успешно выпускники справляются с заданиями на анализ исторических источников, результаты ОГЭ 2014 г. свидетельствуют о необходимости ориентировать учащихся на правильное определение объекта атрибуции источника, а именно на то, сам источник или описываемый в нем факт является предметом обсуждения. Учащиеся должны научиться обращать пристальное внимание на слова, выражения источника, которые бы свидетельствовали о времени создания данного документа или описываемого в нем факта. Такого рода скрупулезный анализ исторического источника должен иметь постоянный характер.

Ориентируя выпускников на выполнение заданий С3, учитель должен обращать внимание учащихся на количество требуемых элементов ответа, т.е. какие сведения и в каком количестве требуется привести в ответе, важно чтобы учащиеся четко понимали, что правильный ответ должен содержать сведения, полученные из источника, или должны быть привлечены контекстные знания согласно проведенной атрибуции источника. Постоянные тренинги выполнения заданий типа С3 позволят, строить краткие, четкие ответы.

Подготовке к выполнению заданий С4 будет способствовать решение проблемно-познавательных задач, связанных с необходимостью сравнения исторических реалий, периодов, личностей, событий, исторических объектов и процессов, заданий, требующих делать необходимые выводы.

Для наиболее полного выполнения требований задания С5 учащимся необходимо регулярно работать над составлением плана изучаемого периода. Знакомство с технологией выполнения данного задания облегчит решение поставленной перед выпускником IX класса задачи, для этого учитель должен ориентировать учащихся на определенный алгоритм выполнения С5, включающего этапы определения основных пунктов плана; определения, какие пункты плана будут раскрыты и в какой форме. Важно, чтобы девятиклассник под характеристикой пунктов плана понимал изложение основных, а не второстепенных фактов,

связанных с каждым из них. Эти пункты могут быть сформулированы с различной степенью детализации. Кроме того, от учащихся при выполнении такого рода заданий требуется использование необходимых терминов, раскрытие причинно-следственных, пространственных и временных связей.

#### **4. КАЧЕСТВО РАБОТЫ ЧЛЕНОВ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ**

В проверке заданий части 3 (С) приняло участие 18 экспертов. Расхождение из 28 работ составило лишь 3 работы, то есть 10,7 %. Если учесть, что все эксперты работали впервые, то эту цифру можно признать удовлетворительным результатом, хотя и она нуждается в совершенствовании.

Расхождение в оценке экспертами одного и того же задания в 2 и в редких случаях более, чем на два балла могло быть вызвано следующими факторами:

1. Несовершенством требований задания. Например, в задании С5 от выпускника требуется назвать основные пункты плана, но не оговаривается, сколько в итоге пунктов он должен указать. Отсюда расхождения экспертов в оценке полноты ответа.

2. Недостаточное внимание экспертов к элементам критериев оценивания заданий.

3. Сохранение тенденции субъективности при оценке исторического знания, что, как правило, отражается в занижении баллов.

4. Технические ошибки при проверке задания, когда выпускник явно приступил к выполнению задания, но по сути не написал ответа, в этом случае ряд экспертов в протоколе отмечали отсутствие данного задания в работе.

#### **Рекомендации по совершенствованию процесса изучения курсов истории**

##### *Администрации ОУ, НПО и СПО*

1. Систематически осуществлять контроль за соблюдением требований ФГОС, учебных программ по истории.

2. Выявлять направленность девятиклассников на подготовку и сдачу ОГЭ по истории. По результатам мониторинга предусматривать введение элективных курсов, системы тренингов, системы индивидуальных консультаций, способствующих эффективной подготовке к ОГЭ по истории.

3. Выявлять соответствие используемого УМК современным требованиям итоговой аттестации по истории в формате ОГЭ. Следить за обновлением методического сопровождения учителя.

4. Обеспечивать повышение квалификации (переподготовку) учителей, в том числе по методике подготовки учащихся к сдаче ОГЭ.

### *Методистам*

1. Осуществлять контроль за выполнением требований ФГОС и школьных программ по истории.

2. Провести совещание председателей методических объединений по итогам ОГЭ по истории 2014 г., ознакомить их с материалами аналитического отчета работы предметной комиссии, ее выводами и рекомендациями.

3. Ознакомить учителей с изменениями в Спецификации КИМов, с Демонстрационным вариантом КИМов для проведения в 2015 году ОГЭ по истории.

4. Продолжить работу по повышению квалификации учителей истории для освоения ими наиболее эффективных методик подготовки учащихся к ОГЭ. Выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей, выпускники которых показали высокие результаты ОГЭ.

5. Организовать в районах постоянно действующие семинары, консультации по методике подготовки учащихся к ОГЭ по истории.

6. Проанализировать ситуацию по использованию учебников истории, программ в учебном процессе. Рекомендовать учебники, пособия, в которых содержание и методический аппарат способствуют подготовке учащихся к успешному освоению программы и выполнению КИМов по истории.

7. Учитывать результаты ОГЭ при аттестации педагогов.

8. Разработать учебно-тематические планы итогового повторения и методические рекомендации к ним.

9. Провести диагностику достижений учащихся по истории в районах, которые показали низкие результаты по предмету.

### *Учителям*

1. Ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по истории. Строго выполнять требования программы освоения учащимися не только курса истории России, но и Всеобщей истории во избежание проблем, связанных с демонстрацией знаний вопросов

внешней политики, международных отношений, с характеристикой исторической личности, иных межкурсовых вопросов.

2. Осуществлять процесс обучения истории в системно-деятельностном ключе, с целью решения задач формирования компетенций (освоение универсальных способов деятельности. и развития ключевых компетентностей (духовно-нравственного и социального опыта..

3. Шире использовать активную стратегию преподавания истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников.

4. Больше внимание уделять подготовке и проведению уроков, требующих от учеников активного участия в приобретении и применении знаний и умений, планировать и систематически проводить уроки семинары, практикумы, лабораторные занятия.

5. Создавать условия для формирования умений учащихся проблематизировать учебную, познавательную или социокультурную ситуацию и разрабатывать варианты ее решения. С этой целью активнее применять на уроках диалоговые технологии обучения истории, элементы дискуссии, проводить обсуждения спорных вопросов истории, диспуты, занятия в формате «Круглого стола», конференций, дебатов.

6. Применять в процессе обучения истории межпредметные связи, особенно при знакомстве учащихся с вопросами экономики, истории науки и культуры. Ориентировать учащихся на осуществление проектной деятельности на межпредметной основе, на активное участие в уроках и внеклассных мероприятиях на интегративной основе.

7. Систематически развивать информационные умения учащихся. Использовать в практике обучения задания, требующие работы с разного рода историческими источниками, ориентировать учащихся на использование различных способов поиска (в справочных источниках, в сети Интернет., сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами.

8. Широко использовать в практике обучения проблемно-познавательные задания и задачи, направленные на развитие логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления причинно-следственных связей, отнесения к известным понятиям и др.

9. Развивать проектные умения учащихся. Создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа

новой исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко-культурного значения, презентации и защиты результатов своей поисково-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.

10. Систематически использовать тестовые технологии контроля и диагностики знаний и умений учащихся, начиная с 5-го класса. Знакомить учащихся основной школы с технологией выполнения заданий в форматах ОГЭ, систематически использовать определенные задания (элементы заданий. формата ОГЭ в процессе обучения истории с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся не только в старшей, но и основной школе. Специально развивать умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

12. Способствовать освоению учащимися различных форм познавательной и личной рефлексии, развивать умение понимать причины успеха и неуспеха учебной деятельности и способность конструктивно действовать в ситуации неуспеха.

13. Организовывать учебный процесс с использованием коммуникативных возможностей ИКТ. Шире использовать на уроках истории потенциал электронных образовательных ресурсов нового поколения.

14. Знакомить выпускников и их родителей с проблемами и результатами ОГЭ по истории 2014 г., с особенностями содержания и проведения ОГЭ по истории 2015 года, в которых будут введены новые задания по исторической карте и иллюстративному материалу.

15. Обновить УМК по истории в соответствии с требованиями ФГОС, Федерального перечня учебников 2014 г.

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО ИСТОРИИ  
В 2014 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Материалы издаются в авторской редакции.

*Компьютерная верстка – Розова М.В.*

Подписано в печать 01.09.2014. Формат 60x90 1/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 1,38. Тираж 100 экз. Зак. 160/12.

Издано в ГБОУ ДПО ЦПКС СПб “Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий”

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А