

**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

-----

**Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
центр повышения квалификации специалистов Санкт-Петербурга  
"Региональный центр оценки качества образования  
и информационных технологий"**

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2014 ГОДУ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ*

**Санкт-Петербург  
2014**

УДК 004.9  
Р 34

**Результаты** единого государственного экзамена по английскому языку в 2014 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «РЦОКОиИТ», 2014. – 31 с.

***Отчет подготовили:***

*И.Н.Баскакова*, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ

*В.В.Большакова*, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, заместитель директора ГОУ СОШ № 169

*А.О.Тананыхина*, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, доцент РГПУ им. А.И.Герцена

# 1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ЕГЭ

Так же как и в предыдущем году, для проведения ЕГЭ по английскому языку в 2014 году использовались контрольно-измерительные материалы (КИМ), представляющие собой стандартизованный тест, состоящий только из письменной части. В тест было включено четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо». Общая продолжительность экзамена составляла 180 минут.

В разделы входили задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Содержание всех заданий, независимо от их уровня сложности, соответствовало «Обязательному минимуму содержания общего основного и среднего (полного) образования» и было соотнесено с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень – А2;
- повышенный уровень – В1;
- высокий уровень – В2.

## 1.1. Структура экзаменационной работы

В таблице 1 представлена информация о разделах экзамена, количестве заданий, уровне сложности и продолжительности их выполнения.

Таблица 1

Структура экзаменационной работы

Раздел экзамена	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу	Уровень сложности	Рекомендованное время на выполнение
Аудирование	3	20	25%	Базовый, повышенный, высокий	30 мин
Чтение	3	20	25%	Базовый, повышенный, высокий	30 мин
Грамматика и лексика	3	20	25%	Базовый, повышенный, высокий	40 мин
Письмо	2	20	25%	Базовый, повышенный, высокий	80 мин
<i>Итого</i>	<i>11</i>	<i>80</i>	<i>100%</i>		<i>180 мин</i>

## 1.2. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умения учащихся

### 1.2.1. Раздел «Аудирование»

Задачей экзаменационной работы 2014 года в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности умений в трех видах аудирования:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- полное понимание прослушанного текста.

Для выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 20 вопросов. Продолжительность звучания текста – 23–25 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был приведен печатный текст инструкций. Учащиеся имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях А1–А7 и А8–А14 были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления неверных ответов, данных экзаменуемыми.

Аудиотексты были подобраны из печатных изданий Великобритании и США и из Интернета. Запись текстов на пленку производилась носителями языка.

В таблице 2 представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов и заданий контрольно-измерительных материалов в разделе «Аудирование».

Таблица 2

#### Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям учащихся в разделе «Аудирование»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
В1	Базовый	6	Определять основную мысль	Короткие монологические высказывания	Установление соответствия	6	7,5%

A1 – A7	Повышенный	7	Извлекать необходимую информацию	Диалог	Задание альтернативных ответов	7	8,75%
A8 – A14	Высокий	7	Определять причинно-следственные связи. Делать выводы. Определять отношение говорящего к предмету разговора, понимать эксплицитно выраженную информацию	Интервью	Множественный выбор	7	8,75%
<i>Итого</i>		20				20	25%

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал один балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 25 % от максимального первичного балла за всю работу.

### 1.2.2. Раздел «Чтение»

Задачей экзаменационной работы по чтению являлась проверка сформированности у экзаменуемых умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысловых связей текста;
- полное и точное понимание информации в тексте.

Для выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены три составных задания, включающие 20 вопросов.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, а также текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов № 1.

Уровень заданий ранжировался по сложности как проверяемых умений, так и языкового материала и тематике текста. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста и заданий в разделе «Чтение» представлена в таблице 3.

**Распределение заданий по уровню сложности,  
проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Чтение»**

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
В2	Базовый	7	Понять тему информационного текста	Журнальные статьи, брошюры, путеводители	Установление соответствия	7	8,75%
В3	Повышенный	6	Понять структурно-смысловые связи текста	Статьи научно-популярного характера	Заполнение пропусков из предложенного выбора	6	7,5%
А15 – А21	Высокий	7	Полностью понять прочитанный текст	Отрывки из художественных произведений; публицистика; тексты информационного характера	Множественный выбор (с выбором ответа из 4 предложенных)	7	8,75%
<i>Итого</i>		20				20	25%

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал один балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 25 % от максимального первичного балла за всю работу.

### 1.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в текстах коммуникативной направленности.

Для выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания.

В таблице 4 приведена информация о проверяемых навыках и типах заданий.

Таблица 4

**Распределение заданий по уровню сложности,  
проверяемым видам деятельности и умениям в разделе  
«Грамматика и лексика»**

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые навыки	Тип задания	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
В4 – В10	Базовый	7	Использование личных форм глагола в действительном и страдательном залогах, степеней сравнения прилагательных и наречий, образование порядковых числительных	Заполнение пропусков	7	8,75%
В11 – В16	Повышенный	6	Владение средствами словообразования	Заполнение пропусков	6	7,5%
А22 – А28	Повышенно-высокий	7	Использование лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов	Заполнение пропусков с выбором из 4-х предложенных вариантов	7	8,75%
<i>Итого</i>		20			20	20%

Задания базового и повышенного уровней сложности относились к типу В, при их выполнении следовало заполнить пропуски в предложениях словами, образованными от приведенных слов. Задание повышенно-высокого уровня относилось к типу А: нужно было выбрать правильный ответ из четырех предложенных вариантов.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по одному баллу.

Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 25 % от максимального первичного балла за всю работу.

#### 1.2.4. Раздел «Письмо»

Экзаменационная работа в разделе «Письмо», так же как и в 2013 году, состояла из двух заданий: С1 – письмо личного характера (базово-повышенный уровень) и С2 – письменное высказывание с элементами рассуждения (высокий уровень).

Стимулом для письменного высказывания в задании С1 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и сформулировать три вопроса по теме, определенной заданием.

Задание С2 состояло из утверждения и двух вопросов, в соответствии с которыми и следовало строить письменное высказывание, представляющее собой выражение своего мнения с соответствующими аргументами и объяснение своего несогласия с другой точкой зрения.

Продолжительность выполнения теста по письму – 80 минут.

В таблице 5 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме, продолжительности и тематике контрольно-измерительных материалов в разделе «Письмо».

Таблица 5

#### Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Письмо»

Задание	Уровень сложности	Тип задания / проверяемые умения	Требуемый объем	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу
С1	Базово-повышенный	Личное письмо	100-140 слов	6	7,5%
С2	Высокий	Письменное высказывание с элементами рассуждения	200-250 слов	14	17,5%
<i>Итого</i>				20	25%

#### Технология оценивания

С1 и С2 – это задания с развернутым ответом. Специально подготовленные эксперты анализировали их выполнение на основе критериев и схем, а также дополнительных схем оценивания, в которых уточнялись требования к каждому конкретному заданию в разделе «Письмо».

Задание С1 оценивалось по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» и «Языковое оформление текста». По каждому критерию экзаменуемый мог получить от 0 до 2 баллов. Таким образом, за задание С1 максимальный первичный балл – 6.

Задание С2 оценивалось по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация». По каждому из первых четырех критериев экзаменуемый мог получить от 0 до 3 баллов, критерий «Орфография и пунктуация» оценивался в 2 балла. Таким образом, максимальный первичный балл за задание С2 был равен 14.

Максимальный первичный балл в разделе «Письмо» – 20, что составляло 25 % от максимального первичного балла за всю работу.

Для того чтобы обеспечить большую объективность оценивания, экзаменационные работы проверяли два независимых эксперта, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работу проверял третий эксперт.

### **1.3. Анализ уровня сложности качественных характеристик КИМов**

Для определения уровня сложности КИМов был проанализирован средний балл выполнения экзаменационной работы.

В таблице 6 представлены сравнительные показатели среднего балла выполнения экзаменационной работы в Санкт-Петербурге и по регионам России в 2011–2014 годах.

*Таблица 6*

#### **Средний балл выполнения теста ЕГЭ по английскому языку в Санкт-Петербурге и регионах Российской Федерации за 2011–2014 гг.**

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Санкт-Петербург	64,57	65,05	75,34	67,19
Регионы РФ	61,2	Нет данных	Нет данных	61,25

Судя по показателям, приведенным в таблице 6, средний балл выполнения экзаменационной работы в 2014 году в Санкт-Петербурге составляет 67,19, что означает, что КИМы, представленные в ЕГЭ по английскому языку, были среднего уровня сложности.

## 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ ПО СОДЕРЖАТЕЛЬНЫМ РАЗДЕЛАМ. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

### 2.1. Раздел «Аудирование»

Проверяемые умения по аудированию можно условно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание аудиотекста – определять основную мысль;
- умение извлекать запрашиваемую информацию из аутентичного аудиотекста;
- умение полностью понять содержание аутентичного текста:
  - делать выводы из прослушанного;
  - определять причинно-следственные связи в прослушанном тексте;
  - понимать эксплицитно выраженную информацию.

В таблице 7 представлены сравнительные результаты ЕГЭ в разделе «Аудирование» за 2011–2014 годы.

*Таблица 7*

#### Процент выполнения заданий в разделе «Аудирование» ЕГЭ по английскому языку (2011–2014 гг.)

Проверяемые умения	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Понимание основной мысли аудиотекста (B1)	97,82%	97,54%	98,00%	96,37%
Извлечение запрашиваемой информации (A1–A7)	59,71%	82,43%	74,78%	86,74%
Полное понимание аудиотекста (A8–A14)	54,96%	60,29%	83,21%	59,89%

Согласно данным таблицы 7, экзаменуемые практически так же хорошо, как и в 2013 году, справились с заданиями на проверку понимания основной мысли аудиотекста (B1), что говорит о сформированности этих умений у выпускников 2014 года, а также о том, что это задание было слишком простым. В 2014 году участники экзамена гораздо лучше, чем в 2013 году, выполнили задание на извлечение запрашиваемой информации (A1–A7) и значительно хуже – задание на полное понимание аудиотекста (A8–A14). Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сложности заданий был в целом верно определен разработчиками тестов (но первые два задания теста по аудированию оказались излишне простыми). Особенно трудными оказались задания A8 и A10, с которыми справились только 14,74 % и 40,96 % экзаменуемых соответственно.

Анализ типичных ошибок, которые совершали ученики, позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

### 2.1.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении экзаменационных заданий по аудированию экзаменуемые чаще всего допускают следующие ошибки:

- Неправильно заносят ответы в бланк: указывают в ответе большее/меньшее количество цифр, используют одну или ту же цифру дважды.
- При установлении соответствия в задании В1 выбирают то утверждение (1–7), в котором есть слова или выражения, звучащие в аудиотексте, а не утверждение, которое передает основную мысль текста.
- Недостаточно полно понимают содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль.
- При извлечении запрашиваемой информации из аудиотекста (задание А1–А7) не делают различия между информацией, о которой в аудиотексте не говорится (*Not stated*), и неверной информацией, представленной в тексте (*True* или *False*).
- Не понимают информацию, эксплицитно выраженную в аудиотексте.
- В задании множественного выбора (А8–А14) тестовый вопрос состоит из основной части и трех вариантов ответа. При прослушивании аудиотекста экзаменуемые часто сосредотачивают свое внимание на содержании вариантов ответов, не соотнося их с основной частью вопроса.

### 2.1.2. Рекомендации для обучающихся

#### Задание на установление соответствия (В1)

- ✓ Помните: прежде чем прослушать текст, вам необходимо внимательно прочитать и понять суть каждого утверждения.
- ✓ Постарайтесь запомнить утверждения, определив ключевые слова.
- ✓ Постарайтесь запомнить расположение каждого утверждения (1–7), чтобы не тратить время на поиск ответа при прослушивании аудиотекстов.
- ✓ Подумайте о синонимах к ключевым словам утверждений. Помните: в аудиотекстах часто используются синонимичные выражения.
- ✓ При первичном прослушивании аудиотекстов постарайтесь уловить их основную мысль, соотнося ее с ключевыми словами утверждений.
- ✓ После первого прослушивания может оказаться, что вы не уверены в выбранном вами утверждении. Отметьте его и проверьте при повторном прослушивании.
- ✓ Завершая выполнение задания, обязательно проверьте, не использована ли какая-нибудь цифра дважды.
- ✓ Не стоит паниковать, если встречаются незнакомые слова, так как главная задача – понять основное содержание услышанного.
- ✓ Помните, что одно утверждение – лишнее.

#### Задание альтернативных ответов – True/False/Not stated (А1–А7)

- ✓ Прочитайте утверждения, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации.

✓ Постарайтесь запомнить основную информацию, определяя ключевые слова в каждом утверждении.

✓ Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова.

✓ Помните: лексика, используемая в аудиотексте, не всегда совпадает с ключевыми словами утверждений, так как в аудиотексте часто используются синонимичные выражения; поэтому при прослушивании аудиотекста необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, используемой в утверждениях.

✓ Выбор ответа делайте с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете по предложенному вопросу.

✓ Если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «верно»; если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «неверно»; если в аудиотексте эта информация или конкретный факт не упоминаются, то выбирайте ответ «не сказано».

✓ Утверждения расположены по мере поступления информации в аудиотексте. Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном предъявлении аудиотекста. Если вы затрудняетесь в выборе ответа при первичном прослушивании, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте свое внимание на тех утверждениях, где вы затруднились дать ответ.

✓ По окончании выполнения задания обязательно проверьте свои ответы.

#### Задание «Множественный выбор» (А8–А14)

✓ Внимательно прочитайте вопросы задания, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены по мере поступления информации.

✓ Помните! В этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: это основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.

✓ Не выбирайте варианты ответов только потому, что их формулировка и лексика, звучащая в аудиотексте, совпадают. Как правило, такой ответ будет неверным.

✓ Помните: в аудиотексте используются синонимичные выражения, поэтому при прослушивании аудиотекста необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, которая используется в формулировке вопросов.

✓ Если при первичном прослушивании аудиотекста вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании аудиотекста сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.

✓ Выбор ответа должен быть сделан с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете или думаете по предложенному вопросу.

✓ Обращайте внимание на союзы: *but, however, although, though, because, so that, so, as if, as though*; на слова и выражения: *the worst, the best, the most, the least, one could think, what's more* и т. д.

✓ Помните, что в этих заданиях ваш ответ должен строиться на основе анализа, сопоставления полученной информации и вывода. Не путайте причину и следствие, так как от этого также может зависеть правильность ответа.

## 2.2. Раздел «Чтение»

Проверяемые умения по чтению можно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание аутентичного текста – понять тему прочитанного текста;
- умение определять структурно-смысловые связи в аутентичном тексте – понять логические связи внутри и между частями текста;
- умение полностью понять содержание аутентичного текста:
  - понимать информацию, эксплицитно и имплицитно выраженную в тексте;
  - делать выводы из прочитанного;
  - определять причинно-следственные связи в прочитанном тексте;
  - догадаться о значении выражения из контекста.

В таблице 8 представлены сравнительные результаты ЕГЭ в разделе «Чтение» за 2011–2014 годы.

Таблица 8

### Процент выполнения заданий в разделе «Чтение» ЕГЭ по английскому языку (2011–2014 гг.)

Проверяемые умения	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Понимание темы прочитанного (B2)	99%	97,58%	97,26%	98,88%
Восстановление структурно-смысловых связей текста (B3)	95,05%	96,88%	94,24%	94,92%
Полное понимание прочитанного (A15–A21)	70,94%	60,93%	69,85%	74,55%

Согласно данным, приведенным в таблице 8, экзаменуемые так же хорошо, как и в 2013 году, справились с заданиями на проверку понимания прочитанного (B2) и с заданиями на восстановление структурно-смысловых связей текста (B3), что говорит о достаточно устойчивой сформированности этих умений, а также о том, что уровень заданий был, очевидно, занижен. Процент выполнения задания высокого уровня сложности (A15–A21), при выполнении которого проверялось умение точно и полно понимать прочитанное, значительно больше, чем в 2013 г. Данные таблицы 8 позволяют сделать вывод о том, что тест по чтению был сравнительно легким для выпускников 2014 г.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

### 2.2.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий показал, что экзаменуемые чаще всего допускают следующие ошибки:

- Неправильно заносят ответы в бланк:
  - указывают в ответе большее/меньшее количество цифр в заданиях В2 и В3;
  - используют одну и ту же цифру дважды.
- При выполнении задания В2 экзаменуемые обращают внимание на отдельные детали и/или совпадение слов/фраз в списке тем 1–8, данных в начале задания и встречающихся в мини-текстах, не улавливая основной темы мини-текста; в результате получается неправильное соответствие.
- При восстановлении структурно-смысловых связей (задание В3) экзаменуемые не вдумываются в смысл контекста, а ориентируются только на фразы, которые соответствуют грамматической структуре предложения с пропуском. Можно предположить, что не все экзаменуемые рассматривают предлагаемую информацию как связный текст и иногда работают с каждым отдельно взятым предложением.
  - В ряде случаев учащиеся выбирают вариант ответа не только без учета смысла контекста, но и явно вопреки грамматическому строю предложения.
  - Есть случаи, когда экзаменуемые выбирают вариант ответа, не обращая внимания на слова, предшествующие пропуску или стоящие непосредственно за ним, хотя, как правило, такие слова являются своего рода подсказкой.
  - Некоторые экзаменуемые затрудняются с выбором правильного ответа, так как не знают значения слов, являющихся ключевыми для выполнения данного задания.

### 2.2.2. Рекомендации для обучающихся

#### Задание на установление соответствия (В2).

- ✓ Быстро прочитайте мини-тексты, чтобы понять, о чем они.
- ✓ Внимательно прочитайте заголовки и выделите в них ключевые слова.
- ✓ После этого вернитесь к мини-текстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно авторы дают тему/основную мысль текста.
  - ✓ Выделите в тексте ключевые слова или фразы, выражающие тему, основную мысль и соотнесите их с ключевыми словами в заголовке. Подберите заголовок, соответствующий, с вашей точки зрения, тому или иному тексту.
  - ✓ Не обращайтесь внимания на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.
  - ✓ Помните, что лишний заголовок не соотносится ни с одним из текстов.

#### Задание на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысловых связей текста (В3)

- ✓ Быстро прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Внимательно прочитайте части предложения, с помощью которых вам следует заполнить пропуски.

✓ Старайтесь заполнять пропуски частями предложений последовательно. Для этого внимательно прочитайте предложения до и после пропуска.

✓ Выделите слова/словосочетания в частях предложений и проанализируйте слова/словосочетания, к которым они могут относиться в тексте.

✓ Помните, что первым критерием выбора части предложения для заполнения пропуска должно быть соответствие грамматической структуры вставляемой части предложения грамматической структуре всего предложения. Иногда бывает, что этому критерию отвечают несколько частей предложения. Тогда для выбора правильного ответа следует руководствоваться общим смыслом и логикой контекста.

✓ Решите, какими частями предложений вы заполните пропуск. Если у вас появится желание вставить какую-то часть предложения еще раз, тогда вернитесь к тексту.

✓ Чтобы видеть, какие части предложения вы еще не использовали, по ходу выполнения задания вычеркивайте использованные цифры.

✓ Если вы затрудняетесь в выборе части предложения, поставьте цифру наугад, но не оставляйте в бланке ответов соответствующую клетку незаполненной.

✓ Обратите внимание, что одна часть предложения лишняя. Ее не нужно использовать.

✓ По окончании выполнения задания прочитайте текст с заполненными частями предложения и убедитесь, что повествование логично.

#### Задание множественного выбора (A15–A21)

✓ Быстро просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.

✓ Затем прочитайте текст внимательнее, чтобы полностью понять содержание текста.

✓ Прочитайте вопросы к тексту, продумайте ответы, не читая предложенных вариантов.

✓ Найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.

✓ Вернитесь к вопросам и выберите один из четырех предложенных вариантов ответа, который, с вашей точки зрения, является правильным.

✓ Почитайте оставшиеся три варианта ответа и проанализируйте, почему они не могут быть правильными.

✓ Обратите внимание на то, что во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и словосочетания, встречающиеся в тексте. Поэтому тщательно прочитайте сам вопрос и проанализируйте соответствующий отрывок текста.

✓ Помните, что выбранный вами ответ должен основываться только на тексте. Вариант может быть правильным и логичным, но не отвечать на вопрос.

✓ Никогда не оставляйте ни одного вопроса без ответа. Если вы затрудняетесь в выборе ответа, отклоните те варианты, которые, с вашей точки зрения, не соответствуют содержанию текста, а из оставшихся вариантов выберите один наугад.

✓ По окончании выполнения задания просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

## 2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Анализ результатов выполнения экзаменуемыми заданий разного уровня сложности позволяет сделать выводы об уровне сформированности у выпускников различных лексико-грамматических навыков (таблица 9).

Таблица 9

### Процент выполнения заданий в разделе «Грамматика и лексика» ЕГЭ по английскому языку (2011–2014 гг.)

Уровень сложности	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Базовый (B4–B10)	61,44%	67,02%	81,59%	61,84%
Повышенный (B11–B16)	55,92%	67,66%	81,30%	65,60%
Повышенно-высокий (A22–A28)	57,47%	51,60%	69,40%	64,72%

Из таблицы 9 следует, что выпускники 2014 года значительно хуже, чем выпускники 2013 года, справились со всеми заданиями этого раздела. Это свидетельствует о недостаточном уровне сформированности у выпускников 2014 года навыков использования грамматических явлений в коммуникативно-ориентированном контексте, навыка словообразования и навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов (A22–A28). Эти результаты свидетельствуют также о том, что разработчики не вполне верно выбрали уровень сложности заданий в данном разделе, так как наиболее сложными оказались тестовые вопросы базового уровня.

### 2.3.1. Рекомендации для учителей

Будут полезны следующие рекомендации по технологии обучения грамматике и лексике при подготовке обучающихся к ЕГЭ по английскому языку:

#### Г р а м м а т и к а

- ✓ При обучении грамматике используйте связные аутентичные тексты.
- ✓ Уже с этапа ознакомления с текстом добивайтесь от обучающихся понимания того, для чего употребляется то или иное грамматическое явление.
- ✓ Приучайте обучающихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий.
- ✓ Требуйте от обучающихся анализировать структуру и смысл предложения, соблюдать необходимый порядок слов.
- ✓ Предлагайте задания в виде текстов с теми глагольными формами, которые обучающиеся часто путают.
- ✓ Требуйте от обучающихся выполнения задания по определенной технологии.

#### Технология выполнения задания – заполнение пропусков в грамматических формах, образованных от опорных слов

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.

2. Прочитайте текст по предложениям, старайтесь вписать в пропуски подходящие слова. При этом нужно определить, какая именно требуется грамматическая форма от опорного слова в соответствии со смыслом текста и предложения. Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.

3. Заполните оставшиеся пропуски. Если вы не уверены, все равно впишите слова, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.

4. Перечитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они подходят грамматически и правильно написаны.

### С л о в о о б р а з о в а н и е

При формировании навыков использования средств словообразования:

✓ Приучайте обучающихся анализировать смысл всего текста и каждого предложения, а также структуру предложения, для того чтобы определить:

– какая часть речи необходима для заполнения пропуска;

– число (единственное или множественное), в котором должно быть образованное существительное;

– необходимость использования слова с отрицательным значением.

✓ Требуйте от обучающихся знания того, какую часть речи образуют наиболее употребительные суффиксы, а также знания значения префиксов и суффиксов.

✓ Добивайтесь запоминания обучающимися того, с какими основами сочетаются конкретные суффиксы и префиксы.

✓ Требуйте от обучающихся выполнения заданий по соответствующей технологии.

### Технология выполнения задания – заполнение пропусков (словообразование)

Данная технология совпадает по последовательности этапов с технологией выполнения задания на заполнение пропусков грамматическими формами. Однако, выполняя пункт 2, нужно определить, какая часть речи необходима для заполнения пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования нужной части речи и какой префикс или суффикс придают образованному слову необходимое по смыслу значение.

### Л е к с и к а

При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов:

✓ Обеспечивайте эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных занятиях и продуктивное использование в речи). Выполнение заданий, позволяющих употребить изучаемую лексику для решения коммуникативных задач, особенно важно, так как использование лексических единиц в различных контекстах способствует лучшему запоминанию их значений и формирует навыки их активного употребления в речи.

✓ Приучайте обучающихся обращать внимание на сочетаемость слов на всех этапах обучения лексике. Особое внимание следует обратить на запомина-

ние и тренировку в употреблении устойчивых словосочетаний, а также фразовых глаголов.

✓ Добивайтесь от обучающихся выполнения лексических заданий по определенной технологии.

Технология выполнения задания – выбор ответа  
из четырех предложенных вариантов

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.

2. Прочитайте текст по предложениям, стараясь выбрать варианты ответов, соответствующие пропускам в тексте. Мысленно подставляя каждый вариант ответа в пропуск, выберите слово, соответствующее смыслу текста и предложения и сочетающееся со словами, стоящими до и после пропуска. Подумайте, не является ли пропущенное слово частью устойчивого словосочетания. Обведите сначала номера ответов, где вы уверены в правильности выбора.

3. Выберите варианты ответов для оставшихся пропусков. Если вы не уверены, все равно обведите номера ответов, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.

4. Перечитайте текст, мысленно подставляя на места пропусков выбранные вами ответы. Убедитесь, что они соответствуют смыслу текста и сочетаются с остальными словами в предложении.

**Общие рекомендации для обучающихся по выполнению заданий раздела  
«Грамматика и лексика»**

- Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.

- Прочитайте текст по предложениям, стараясь правильно определить пропущенное слово. Сначала зафиксируйте ответы, в которых вы уверены.

- Помните, если вы не уверены в правильности ответа, все равно зафиксируйте ответ, который кажется вам наиболее приемлемым.

- Прочитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они соответствуют тексту грамматически/лексически и правильно написаны. Помните, что ошибки в написании слов в этом разделе ведут к потере баллов, которые вы можете получить за это задание.

- Используйте описанную выше последовательность действий при выполнении каждого задания данного раздела, учитывая его специфику.

***Рекомендации по выполнению заданий В4–В10 «Заполнение пропусков  
грамматической формой, образованной от опорных слов»***

- В соответствии со смыслом текста и структурой предложения определите, какую именно грамматическую форму требуется образовать от опорного слова, предложенного в задании:

- от глагола – личная форма (время глагола) или неличная (инфинитив, *ing*-форма), в активном залоге или пассивном;

- от существительного – существительное во множественном числе или в притяжательном падеже;

- от прилагательного – сравнительная или превосходная степень;
- от личного местоимения – соответствующее притяжательное местоимение или местоимение в объектном падеже;
- от количественного числительного – порядковое и т. д.
- Для определения времени глагола учтите:
  - Время, к которому относится описанное каждым глаголом действие.
  - Общий смысл текста, показывающий, когда происходят описываемые события (в прошлом, настоящем или будущем).
  - Последовательность и взаимосвязь действия (если действия перечисляются в прошлом – употребляется *Past Simple*; если одно действие является в настоящем результатом другого – употребляется *Present Perfect* и т. д.).
  - Характер действия (длительное, повторяющееся или законченное).
  - Указатель времени, употребляемый в предложении. Например, в большинстве случаев ‘*usually*’ указывает на необходимость употребления *Present* или *Past Simple*, ‘*already*’ – *Present* или *Past Simple* и т. д.
  - Лицо и число подлежащего, к которому относится сказуемое, выраженное личным глаголом, так как от этого зависит форма вспомогательного так как глагола. Например, *he has done it*. Вспомогательный глагол в форме ‘*has*’, так как подлежащее ‘*he*’ – 3-е лицо ед. ч.
  - Структуру всего предложения, так как в сложноподчиненных предложениях нужно употреблять форму глагола с учетом правила согласования времен.

**Рекомендации по выполнению заданий B11–B16**  
**«Заполнение пропусков (словообразование)»**

- Помните, что здесь вам необходимо заполнить пропуски однокоренным словом, которое вы образовали от опорного слова, предложенного в задании, с помощью приставки или суффикса, а возможно, того и другого одновременно.
- Для того чтобы образованные слова соответствовали тексту, вам нужно определить:
  - По структуре предложения, какая часть речи необходима для заполнения пропуска, и вспомнить, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования этой части речи.
  - Какая приставка или суффикс данной части речи придает образованному слову нужное по смыслу текста значение.
  - Используется ли вписываемое слово в положительном или отрицательном значении в данном тексте. Если в предложение заложен отрицательный смысл, вспомните, какая именно отрицательная приставка употребляется с этим корнем.

**Рекомендации по выполнению заданий A22–A28**  
**«Заполнение пропусков на основе множественного выбора»**

- Помните, что здесь проверяется ваш навык правильно использовать в речи слово и словосочетания.
- Выполняя это задание, вам необходимо выбрать из четырех предложенных вариантов ответов правильный, обведя его номер.

- Для правильного выбора ответа, мысленно подставляя каждый вариант ответа в соответствующий пропуск в тексте, попытайтесь определить по смыслу текста и предложения, какое слово точно соответствует его содержанию.
- Убедитесь в том, что выбранное слово сочетается со словами, стоящими до и после пропуска.
- Подумайте, не является ли пропущенное слово частью словосочетания; если это так, вспомните, какое именно слово в нем употребляется.
- Подумайте, не является ли пропущенное слово фразовым глаголом; если является, попробуйте понять, в каком значении он употреблен и какой по-слелог нужно в данном случае использовать.
- Перечитайте текст еще раз, мысленно подставляя на места пропусков выбранные вами ответы. Убедитесь, что они соответствуют тексту лексически и сочетаются с остальными словами в предложении.

## 2.4. Раздел «Письмо»

Результаты ЕГЭ по разделу «Письмо» представлены в таблице 10.

Таблица 10

**Процент выполнения заданий по критериям оценивания в разделе «Письмо» ЕГЭ по английскому языку (2011–2014 гг.)**

Экзамен	Задание С1			Задание С2				
	К1 Содержание	К2 Организация текста	К3 Языковое оформление текста	К4 Содержание	К5 Организация текста	К6 Лексика	К7 Грамматика	К8 Орфография и пунктуация
2011 г.	94,90%	93,94%	73,39%	71,26%	70,64%	70,49%	67,79%	70,35%
2012 г.	95,80%	94,61%	76,49%	74,45%	73,92%	73,92%	65,66%	70,12%
2013 г.	92,77%	91,55%	81,45%	70,20%	69,93%	69,80%	64,39%	67,19%
2014 г.	96,30%	95,34%	77,53%	76,62%	76,36%	76,29%	64,71%	73,71%

Анализ представленных в таблице 10 результатов позволяет сделать вывод, что у выпускников 2014 года умения в написании и оформлении личного письма и составлении письменного высказывания с элементами рассуждения сформированы несколько лучше, чем у выпускников предыдущего года. Более детально анализ уровня сформированности умений по разделу «Письмо» у экзаменуемых 2014 г. можно провести на основе анализа допущенных ими ошибок.

### 2.4.1. Анализ типичных ошибок

#### Задание «Письмо личного характера» (С1)

Необходимо отметить, что жесткие требования к объему письменного высказывания приводят к снижению баллов не только по критерию «Содержа-

ние», но и по критерию «Организация текста», так как некоторое количество экзаменуемых превысили допустимый объем. Как правило, в количество слов, превышающее допустимое, попадали вопросы или их часть, а также заключительная фраза и подпись автора, что неминуемо приводило к снижению баллов по обоим критериям.

#### К р и т е р и й К 1 : С о д е р ж а н и е

Подавляющее большинство экзаменуемых справились с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали неофициальный стиль речи.

Они успешно отвечали на вопросы о том, любят ли они документальные фильмы про животных больше, чем художественные, и почему, как люди могут помочь животным, находящимся на грани вымирания, каково их любимое животное. Следует отметить, однако, что многие обучающиеся не понимали лексических единиц *feature films* и *endangered animals*, что делало их ответы на вопросы не вполне логичными.

Определенную сложность представляла та часть письма, где экзаменуемые должны были задать вопросы. Некоторые не задавали вопросы вообще, другие задавали их меньше, чем требуется в задании (не три, а один или два). Кроме того, для некоторых экзаменуемых было непонятно словосочетание *fancy dress ball*, что затрудняло постановку разумных вопросов. Также следует отметить, что, хотя задание предполагало использование в вопросах форм будущего времени, встречались работы, в которых вопросы задавались в прошедшем времени.

Как и в предыдущие годы, имели место нарушения норм вежливости, хотя в работах 2014 года они встречались гораздо реже. В начале своего письма экзаменуемые забывали выразить благодарность за полученное от друга письмо и сразу начинали отвечать на заданные вопросы. В конце письма не всегда использовалась фраза о желательности дальнейших контактов. Учащиеся гораздо реже употребляли кальку с русского “*Good bye*”, вместо того чтобы использовать одну из соответствующих ситуации английских фраз: *Best wishes / All the best*.

#### К р и т е р и й К 2 : О р г а н и з а ц и я т е к с т а

В целом выпускники 2014 года продемонстрировали несколько лучшее знание формата письма. Однако по-прежнему некоторые из учащихся забывают указать свой адрес в правом верхнем углу и дату под этим адресом.

Есть много работ, где текст не разделен на абзацы или деление текста на абзацы недостаточно логично. Анализируя употребление средств логической связи, следует отметить, что часто встречаются ошибки в употреблении местоимений, особенно указательных (*this – these*); есть случаи неуместного употребления большого количества средств логической связи, характерных для более официального стиля речи (отчета, рассуждения), таких как *according to, nevertheless, firstly, secondly* и др.; наблюдаются случаи написания каждого вопроса с новой строки.

### К р и т е р и й К 3 : Я з ы к о в о е о ф о р м л е н и е т е к с т а

Типология лексико-грамматических и орфографических ошибок не отличается от типологии ошибок в задании С2 по критериям К6, К7 и К8. Однако необходимо обратить внимание на значительное количество грамматических ошибок, допущенных экзаменуемыми при формулировании вопросов, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыка построения учащимися вопросительных форм будущего времени.

### Задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения» (С2)

#### К р и т е р и й К 4 : С о д е р ж а н и е

В задании С2 экзаменуемые должны были составить письменное высказывание с элементами рассуждения. Им предлагалось утверждение и связанные с ним два вопроса, на которые нужно было аргументированно ответить, высказав свою точку зрения по поводу того, действительно ли одноклассники становятся лучшими друзьями.

Некоторые экзаменуемые испытывали трудности при постановке проблемы во вступлении, не могли четко в соответствии с заданием сформулировать тему для рассуждения, хотя тема дружбы оказалась близка многим выпускникам и не вызвала у них трудностей в аргументировании своей точки зрения. Однако следует отметить, что некоторые экзаменуемые переводили слово *classmates* как «классные руководители», но при этом аргументация, связанная с дружескими отношениями, вполне соответствовала требованиям.

В 2014 г. по-прежнему встречались работы, выполненные в неверном формате «за» и «против».

#### К р и т е р и й К 5 : О р г а н и з а ц и я т е к с т а

Еще в 2012 году был несколько изменен и уточнен план, в соответствии с которым экзаменуемым предлагалось строить свое письменное высказывание. В плане стало пять пунктов, так как выпускникам было предложено пояснить, почему они не согласны с противоположным мнением, однако не все из них обратили на это внимание.

Типичными ошибками в организации развернутого высказывания с элементами рассуждения были следующие:

- Неумение строить высказывание в соответствии с планом или отклонение от плана в структуре высказывания.
- Нарушение логики высказывания, когда автор перескакивает с одной мысли на другую, а потом снова возвращается к первой.
- Ограниченный запас средств логической связи, их неверное или избыточное употребление.

Например: *But nevertheless some people think that classmates cannot make best friends.*

- Ошибки в употреблении таких средств логической связи, как местоимения.

Например: *I strongly disagree with these statements, because it doesn't show the role of friendship in your life.*

- Часто неверно передаются причинно-следственные связи.
- Отсутствие деления текста на абзацы или ошибки в логичности деления текста на абзацы.

#### К р и т е р и й К 6 : Л е к с и к а

Словарный запас в большинстве работ соответствовал поставленной задаче. Ошибки были связаны в основном с неправильной сочетаемостью употребленных лексических единиц.

#### К р и т е р и й К 7 : Г р а м м а т и к а

Правильное употребление изученных грамматических правил по-прежнему представляет самую большую трудность для экзаменуемых.

Чаще всего допускались ошибки на следующие правила:

1) употребление глагола-связки *to be*, в частности, пропуск глагола-связки (*What    more..., I against this...*);

2) употребление артиклей: а) отсутствие неопределенного артикля перед существительным в единственном числе; б) употребление неопределенного артикля с существительным во множественном числе; в) употребление неопределенного артикля с неисчисляемыми существительными; г) употребление определенного артикля вместо неопределенного;

3) отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым: *Friendship make your life better*;

4) несогласованность местоимения и существительного в числе: *this people*;

5) употребление предлогов: *to discuss about, most of people, on my opinion, to influence on smth*;

6) несоблюдение правильного порядка слов;

7) образование степеней сравнения прилагательных: *more better, positiver moments*;

8) использование местоимения после подлежащего (двойное подлежащее): *Classmates they can help you in everything*;

9) употребление инфинитива с частицей *to* после глаголов *make/let, can*: *It makes people to think; Classmates can to be your friends for all your life*;

10) употребление видовременных форм глаголов (особенно в *Perfect u Progressive Tenses*);

11) употребление слов *other, another, one another, each other, each, every*;

12) употребление модальных глаголов; типичная ошибка – использование *may not* вместо *needn't*;

13) использование двойных отрицаний: *Nobody cannot underestimate the importance of friendship*;

14) использование прилагательного *good* и наречия *well*.

#### К р и т е р и й К 8 : О р ф о г р а ф и я и п у н к т у а ц и я

Большинство экзаменуемых правильно делят текст на предложения и пользуются необходимыми знаками препинания.

Однако в экзаменационных работах встречаются следующие недочеты:

1) Ошибки в написании суффиксов – *ful-al (usefull), personaly*.

- 2) Экзаменуемые путают написание следующих слов: *worth/worse, advise(v)/advice(n), than/then, than/that, you/your (you questions), mast/must*.
- 3) Пропускают немую букву “e”: “*extremely*”.
- 4) Пропускают гласную в суффиксе прилагательных *al*, когда они являются частью наречия *person\_ally*.
- 5) Часто с ошибками пишут слова *convenient, believe, receive, to lose*.
- 6) Слова *if* и *it* в середине предложения некоторые учащиеся пишут с прописной буквы.
- 7) Местоимение *I* пишут со строчной буквы, а не с прописной.

### 2.4.3. Рекомендации для учителей и обучающихся

Исходя из перечисленных выше ошибок, допущенных при выполнении тестовых заданий в разделе «Письмо», при подготовке учащихся к экзаменационному тесту учителям рекомендуется:

- формировать у учеников умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;
- знакомить обучающихся с разными видами заданий по письму и их форматом;
- формировать умение писать работы заданного объема;
- формировать умение следить за логикой высказывания, отбирать аргументы и факты в поддержку своих мыслей;
- формировать умение употреблять средства логической связи между частями текста;
- формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;
- предупреждать обучающихся, чтобы они не списывали готовые предложения и части текста из задания;
- формировать навыки самоконтроля, обращая внимание учащихся на необходимость при проверке работы сосредоточить свое внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок: порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола-связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения;
- формировать орфографические навыки обучающихся, обращая внимание на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

Могут быть полезны следующие **рекомендации для обучающихся** по технологии выполнения заданий по письму.

#### **Общие рекомендации по выполнению заданий в разделе «Письмо»**

- Помните, рекомендованное время выполнения заданий этого раздела – 80 минут.
- Чтобы успешно справиться с заданиями в разделе «Письмо», постарайтесь правильно организовать свою работу:

– Внимательно прочитайте задание и подумайте, о чем вы будете писать, кто ваш воображаемый/предполагаемый читатель.

– Продумайте план своего высказывания, сделайте пометки, подобрав необходимые факты, слова и выражения, которые вы собираетесь использовать.

– Напишите работу, следуя намеченному плану. Следите, чтобы работа соответствовала указанному объему и чтобы в ней было написано обо всем, что требуется в задании. Объем вашей работы для задания C1 должен быть 100–140 слов, для задания C2 – 200–250 слов. Помните! Если объем вашей работы меньше допустимого отклонения (10 % от минимального количества слов), то она не будет проверяться и за это задание будет выставлено 0 баллов. Превышение требуемого объема более чем на 10 % займет у вас время, но не только не повысит, а скорее понизит балл, так как данная часть работы не будет проверяться и учитываться при выставлении баллов за задание (допустимое превышение объема – 10 % от максимального количества слов в задании).

– Обязательно оставьте время для проверки работы.

– Вы можете запомнить этот план действий по-английски: READ–THINK–WRITE–CHECK.

• Чтобы получить высокий балл, нужно:

– Точно и полно ответить на вопросы задания. Помните, если содержание вашего письма или сочинения не соответствует аспектам / вопросам задания или содержит части текста опубликованного источника, например, учебника или другой экзаменационной работы, то вы можете получить 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, за все задание будет выставлена оценка 0 баллов.

– Правильно оформить ваше письменное высказывание. Текст должен быть разделен на абзацы, структура текста должна соответствовать плану, предложенному в задании (C2), или правилам оформления письма личного характера, принятым в стране изучаемого языка (C1).

– Продемонстрировать хороший запас лексики. Старайтесь использовать разнообразные грамматические конструкции, а не только простые предложения; соблюдайте правильный порядок слов; правильно употребляйте видовременные формы глаголов, артикли и т. д.

– Соблюдать нормы орфографии и пунктуации: писать слова в соответствии с нормами / правилами английского языка; текст необходимо разделить на предложения, каждое из которых должно быть оформлено соответствующими пунктуационными знаками (.,!?).

• Помните о том, что времени, отведенного на этот раздел экзамена, недостаточно для того, чтобы выполнить эти задания на черновике, а потом переписать текст на бланк ответов.

### ***Общие рекомендации по выполнению заданий C1 «Письмо личного характера»***

• Соблюдайте нормы оформления письма личного характера, которые приняты в стране изучаемого языка:

- В правом углу следует написать свой адрес (можно краткий: населенный пункт и страна), например: *Vladivostok, Russia*.
- Под адресом необходимо указать дату написания письма, например: британский вариант (дата/месяц/год) – 28<sup>th</sup> June, 2014; June 28, 2014; 28/06/14; 28/06/2014; 28.06.14; 28.06.2014. Или американский вариант (месяц/дата/год): June 28, 2014; 06/28/14; 06/28/2014; 06.28.14; 06.28.2014.
- Обращение нужно написать на отдельной строке. Личное письмо начинается словами *Dear+имя адресата*. После обращения ставится запятая, или знак препинания отсутствует, например:  
*Dear John,*  
*Dear Ann*
- После обращения должен идти абзац:
  - а) с благодарностью за полученное письмо, например:  
*Thanks for your letter.*  
*Many thanks for your postcard.*  
*How nice of you to write back so soon.*  
*I was awfully glad to get your letter.*
  - б) с извинением, что автор давно не писал, например:  
*I must apologise for not writing...*  
*I really should have written sooner...*
- После основной части следует написать фразу о желательности дальнейших контактов, например:  
*Write back soon.*  
*Hope to hear from you soon.*
- Завершающая фраза должна быть на отдельной строке и сопровождаться запятой, например:  
*Best wishes,*  
*All the best,*  
*Love,*
- Подпись располагается также на отдельной строке; в личном письме это только имя автора, например: *Alexandra, Ivan*. Точку после подписи не ставят.
- Основная часть письма может составлять один или несколько абзацев в зависимости от содержания.
- Помните! Все вопросы, указанные в задании, должны быть отражены в письме.
- При переходе к основной части письма, содержащей ответы на заданные в письме-стимуле вопросы, необходим «мостик», т. е. логический переход к ответам, например: “*You want to know my opinion about...*” или “*In your letter you ask me about...*” и т. д.
- Внимательно прочитайте в задании, про что именно вы должны спросить друга (вы должны задать ему три вопроса). Рекомендуем выделить ваши вопросы в отдельный абзац, при этом необходим «мостик», логическая связь. Уместным может быть некий эмоциональный отклик на информацию в письме друга, по которой следует задать вопросы, например, *How nice that you have a dog now*. Не следует нумеровать вопросы и писать каждый новый вопрос с отдельной строки.

**Общие рекомендации по выполнению задания С2  
«Письменное высказывание с элементами рассуждения»**

• Помните, что в задании С2 всегда предлагается план, следуя которому вы правильно постройте свое высказывание:

*В первом абзаце* вы должны правильно сформулировать проблему, которая будет обсуждаться в работе.

*Во втором абзаце* необходимо выразить свою точку зрения и подтвердить ее соответствующими аргументами.

*В третьем абзаце* следует сформулировать противоположную точку зрения и пояснить, почему некоторые люди так думают.

*В четвертом абзаце* нужно объяснить, почему вы не согласны с противоположной точкой зрения.

*В заключительной части* вы должны сделать вывод, основанный на приведенных ранее аргументах.

• Старайтесь последовательно излагать свои мысли, не перескакивая с одной на другую, и правильно использовать союзы, союзные и вводные слова для передачи логической связи между ними и абзацами (*to begin with, what is more, besides, moreover, however, in conclusion, to sum up* и др.).

**3. КАЧЕСТВО РАБОТЫ  
ЧЛЕНОВ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ  
НА ОСНОВНОМ ЕГЭ**

Из зарегистрированных 369 экспертов на проверку экзаменационных работ явились 347 человек, что составляет 94 %, и этот показатель выше, чем в прошлом году.

В целом эксперты успешно справились с работой. 11,29 % работ было отправлено на третью проверку, что значительно меньше, чем в 2013 году.

Анализ работ экзаменуемых, отправленных на третью проверку, позволил выявить ряд недочетов в работе экспертов, оценивающих задания из раздела «Письмо»:

– Некоторые эксперты завышают балл за организацию текста, не считают нужным пересчитывать количество слов в работе, определяя их достаточность «на глазок». Отмечено большое количество работ С2 с недостаточным объемом, при этом работа оценивалась одним из экспертов. Эти работы, как правило, попадали на третью проверку.

– При оценивании работы по критерию К8 («Орфография») эксперты забывают, что максимальный балл за орфографию – 2, и ставят 3. Есть случаи, когда проверяющие выставляют 2 при наличии значительного количества ошибок, не замечая их.

Следует выделить ряд проблемных областей, которые могут приводить к необходимости третьей проверки:

1. Некоторые эксперты, вероятно, расходятся в оценке по критерию «Содержание», так как хотят увидеть прямой и очень конкретный ответ на поставленный вопрос; если же экзаменуемый отвечает на вопрос косвенно, сообщая, однако, необходимую информацию, эксперты считают это недостатком, неполным ответом или отсутствием ответа и снижают балл.

2. Как указывалось выше, некоторые эксперты не просчитывают количество слов в экзаменационных работах.

3. Недостаточно высокий уровень владения английским языком некоторых экспертов не позволяет им отмечать все ошибки в работах экзаменуемых, что зачастую приводит к значительным расхождениям в баллах по критериям К6 («Лексика»), К7 («Грамматика») и К8 («Орфография и пунктуация»).

4. Еще одна причина, по которой работы попадают на третью проверку, – техническая. Как и раньше, некоторые эксперты забывают выставить в бланк баллы за задание С2. Возможно, они проверяют сначала все работы С1 и потом не успевают проверить С2. В этом случае вся работа становится бесполезной, так как при отсутствии в бланке части баллов система посылает работу на проверку еще раз.

#### **4. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2014 ГОДУ. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Подавляющее большинство из 4284 выпускников Санкт-Петербурга, сдававших ЕГЭ по английскому языку, – 98,25 % – получили баллы по ЕГЭ выше порогового уровня. Один экзаменуемый получил 100 баллов, что составляет 9,1 % от получивших 100 баллов по РФ.

2. Средний балл выполнения экзаменационной работы равен 67,19, что говорит о соответствии КИМов ЕГЭ по английскому языку сравнительно невысокому уровню сложности.

3. КИМы ЕГЭ по английскому языку в основном проверяют тот спектр умений и навыков, которые были определены спецификацией ЕГЭ 2014 года по иностранным языкам и соответствуют требованиям обязательного минимума содержания общего основного и среднего (полного) образования.

4. Статистический анализ выполнения экзаменационной работы свидетельствует о том, что наиболее устойчивые умения у выпускников сформированы в таких видах речевой деятельности, как аудирование (средний балл 81) и чтение (89,45). Сравнительно неплохо сформированы умения по письму (79,6). Значительно хуже у выпускников 2014 г. сформированы лексико-грамматические навыки (64,05).

5. Необходимо обязать учителей английского языка, работающих в выпускном классе, проходить обучающие семинары по особенностям формата ЕГЭ следующего года.

6. При обучении экспертов следует проверять, насколько хорошо они владеют английским языком.

## 5. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

### 5.1. Особенности проведения ЕГЭ в 2014 году

ЕГЭ проводился по формату предыдущего года, но были внесены уточнения в систему оценивания заданий С1 и С2 в разделе «Письмо».

### 5.2. Подготовка к проведению ЕГЭ по английскому языку в 2014 году

#### 5.2.1. Подготовка членов предметной комиссии

Таблица 11

#### Обучение членов предметной комиссии в 2014 году

Обучено экспертов	Кол-во	% от общего кол-ва подготовленных экспертов
Из ОУ	290	78,6%
Из вузов	79	21,4%
<i>Всего</i>	369	

В проведении ЕГЭ по английскому языку в 2014 году были задействованы специалисты трех категорий, которые прошли обучение или специальную подготовку:

1. Председатель и заместители председателя региональной предметной комиссии по английскому языку.
2. Эксперты-консультанты по разделу «Письмо».
3. Эксперты, оценивающие ответы экзаменуемых в разделе «Письмо».

Подготовка всех категорий специалистов по проведению ЕГЭ по английскому языку проводилась экспертами-консультантами Региональной предметной комиссии по английскому языку и специалистами Регионального центра оценки качества образования и информационных технологий (РЦОКОиИТ).

#### Аналитическая деятельность по изучению опыта работы предметной комиссии и результатов ЕГЭ предыдущих лет

Несмотря на то что в целом эксперты успешно справились с работой в 2014 году, заместители председателя предметной комиссии по английскому языку проанализировали качество работы экспертов. Были выделены отдель-

ные эксперты, систематически завышающие или занижающие баллы по критериям, пропускающие ошибки или не просчитывающие количество слов в работе. Эти эксперты были приглашены на дополнительное обучение, в ходе которого они имели возможность уточнить требования к выставлению баллов и попрактиковаться в оценивании работ.

#### Согласование подходов к оцениванию заданий и достижению единства требований

В 2014 г. на базе РЦОКОиИТ проводились консультации для экспертов, ранее обученных и имевших опыт работы по участию в ЕГЭ по английскому языку. В ходе этих консультаций особое внимание было обращено на недочеты и ошибки, допущенные экспертами в 2013 году. К участию в ЕГЭ допускались только те эксперты, которые посетили указанные консультации и успешно сдали зачеты. Непосредственно в ходе ЕГЭ перед проверкой письменных ответов выпускников экспертами-консультантами проводились установочные семинары для согласования подходов к оцениванию заданий и достижения единства требований, где, в частности, внимание экспертов привлекалось к требованиям к объему письменного высказывания и уточненным критериям оценивания.

Требуемый объем для личного письма (задание С1) – 100–140 слов, для развернутого письменного высказывания (задание С2) – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10 %. Если в выполненном задании С1 было менее 90 слов или в задании С2 было менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10 %, то есть если в выполненном задании С1 более 154 слов или в задании С2 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания С1 отсчитывается от начала работы 140 слов, а при проверке задания С2 – 250 слов и оценивается только эта часть работы. Так как к объему работы предъявляются четко прописанные требования, то необходимо осуществлять подсчет слов в каждой работе.

#### *5.2.2. Подготовка методистов к проведению ЕГЭ*

Районные методисты формировали базу данных экспертов по английскому языку и направляли преподавателей общеобразовательных учреждений на обучение в соответствии с разработанным графиком.

#### *5.2.3. Подготовка учителей к проведению ЕГЭ*

На базе РЦОКОиИТ в 2014 году осуществлялась подготовка двух групп учителей города по программе «Технологии подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку». Обучение прошли 28 учителей. Подготовка преподавателей города к итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ осуществлялась также в рамках годичных и краткосрочных курсов повышения квалификации учителей английского языка на базе Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.

Однако необходимо отметить, что некоторые экзаменуемые в разделе «Письмо» представили письменное высказывание с элементами рассуждения не в требуемом формате «выскажи свое мнение», а в формате «за» и «против», которого уже давно нет в спецификации ЕГЭ. Этот факт говорит о недостаточной подготовке учителей английского языка, работающих в выпускных классах, в области технологии подготовки учащихся к ЕГЭ.

#### 5.2.4. Сведения о работе конфликтной комиссии

Таблица 12

#### Данные о работе конфликтной комиссии

Год	Количество апелляций							
	Всего		По процедуре			О несогласии с выставленными баллами		
	Количество	% от числа участников	Всего	Удовлетворено	% от числа участников	Всего	Отклонено	% от числа участников
2011	99	2,25%	3	0	0	96	67	69,8%
2012	92	1,95%	1	1	100%	91	70	76,9%
2013	53	1,18%	0	0	–	53	44	83,0%
2014	62	1,45 %	2	0	0	60	34	56,7

Согласно данным, приведенным в таблице 12, процент подавших апелляцию по-прежнему невысок. Это означает, что участники экзамена с определенной степенью доверия относятся к системе оценивания ЕГЭ по английскому языку. Однако по результатам повторной экспертизы конфликтная комиссия в 43,3 % случаев приняла решение об изменении экспертной оценки (повышении или понижении баллов), этот факт говорит о необходимости повысить степень надежности работы экспертов ЕГЭ по английскому языку.

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2014 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*Аналитический отчет предметной комиссии*

Технический редактор – *М.П. Куликова*  
Компьютерная верстка – *С.А. Маркова*

Подписано в печать 01.09.2014. Формат 60x90 1/16  
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 1,94. Тираж 100 экз. Зак. 160/28

Издано в ГБОУ ДПО ЦПКС СПб  
«Региональный центр оценки качества образования  
и информационных технологий»  
190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А  
(812) 576-34-50