

**Государственное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
Центр повышения квалификации специалистов Санкт-Петербурга
«Региональный центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ**

**Санкт-Петербург
2010**

УДК 004.9
Д 48

Дистанционное образование: Методические материалы для учителей /Авт.-составитель Ю.И. Ловыгина. – СПб.: ГОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий», – 65 с.

В данном сборнике представлены материалы, раскрывающие возможности использования дистанционных технологий в обучении, обобщен опыт работы педагогов Санкт-Петербурга в этом направлении.

Издание адресовано педагогам, администраторам образовательных учреждений, методистам. Проблематика, способ изложения, структура сборника позволяют использовать его в работе методических объединений, при подготовке педагогических советов, для «внутрифирменного обучения» педагогов.

ISBN 978-5-91454-035-4

© ГОУ ДПО ЦПКС СПб
«РЦОКОиИТ», 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Исследование готовности учеников и педагогов к дистанционному обучению. <i>З.Ю. Смирнова, РЦОКОиИТ</i>	6
Взгляд на возможности дистанционного обучения, или Зачем нужен этот MOODLE? <i>М.Ю. Седунов, школа № 255;</i> <i>М. В. Ярмолинская, школа № 255</i>	12
Дистанционное обучение как ресурс поддержки традиционного образовательного процесса. <i>Е.Г. Кудряшова, ГСКОУ № 663;</i> <i>Г.В. Ефимов, ГСКОУ № 663; М.А. Долматов, ОАО «ЦТСС»</i>	20
Возможности взаимодействия информационно-педагогической среды и профессионально-социальных сетей интернет-пространства в рамках дистанционного обучения. <i>Л.С. Илюшин,</i> <i>Санкт-Петербургский государственный университет</i>	23
Высокотехнологичная информационно-образовательная среда педагогической магистратуры как средство профессионального и личностного развития работников сферы образования. <i>А.А. Ахаян, РГПУ им. А.И. Герцена</i>	34
Социальный заказ родителей детей с особыми нуждами, обучающихся дистанционно. <i>Г.В. Семенова,</i> <i>НМЦ Адмиралтейского р-на, РГПУ им. А.И.Герцена</i>	45
Развитие познавательного интереса детей с особыми нуждами при дистанционном обучении по курсу «Естествознание». <i>Т.Ю. Иванова, НМЦ Адмиралтейского р-на, ГСКОУ № 616-центр</i> <i>«Динамика»; Г.В. Семенова, НМЦ Адмиралтейского р-на,</i> <i>РГПУ им. А.И.Герцена;</i>	51
Опыт использования дистанционных технологий в естественно-научном образовании (на примере опыта школ Израиля). <i>Ю.И. Ловыгина, РЦОКОиИТ; И.В. Мазин, Израиль</i>	55

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время существует большое число публикаций, раскрывающих различные аспекты конструирования и применения дистанционных образовательных технологий. Жанровое разнообразие этих публикаций включает как научные тексты, так и справочные материалы, методические разработки, адресованные педагогам-практикам.

Вместе с тем тема дистанционного образования настолько актуальна и динамична в своём развитии, особенно в контексте внедрения образовательных стандартов нового поколения, что требует непрерывного сопровождения со стороны экспертно-научного сообщества. Новые технологические и педагогические ресурсы дистанционного образования, успешный российский и зарубежный опыт, возникающие риски и способы решения проблем в рамках «класс-школа-регион» - всё это востребованный педагогическим сообществом материал, нуждающийся в публикации и обсуждении.

Данный сборник методических материалов адресован тем педагогам образовательных учреждений, которые ориентированы на инновационную практику в области информационных образовательных технологий, и ждут от специалистов системного взгляда на этот ресурс с точки зрения его эффективности для решения ежедневных образовательных и воспитательных задач, обеспечения успешности процесса внедрения стандартов, возможности мотивации коллег к использованию технологий дистанционного обучения. Реализация компетентностного подхода в практике школы, расширение «информационных рамок» урока, индивидуализация образовательного маршрута ученика, обеспечение достаточного «поля образовательных достижений» для всех учащихся, постепенное освоение моделей инклюзивного образования — вот наиболее актуальные проблемы, системным средством решения которых всё чаще становятся технологии дистанционного образования.

В настоящем сборнике опубликованы материалы, подготовленные как педагогами-практиками, применяющими обозначенные технологии, так и исследователями, занимающимися экспертизой и прогнозированием в области дистанционного образования. В этом смысле заинтересованный читатель может получить из материалов сборника не только информацию прикладного характера, но и более широкий, системный взгляд на дистанционные образовательные технологии как ресурс развития системы образования и обновления традиционного школьного дидактического инструментария. Учитывая, что освоение этих технологий затрагивает такие базовые для учителя категории, как «цели образовательного взаимодействия», «качество образовательных результатов», «образовательная среда школы», авторы сборника стремились к диалогу

с читателем, проблемному изложению своих суждений, развитию интереса учителей к новым идеям и практикам. Предполагается, что материалы сборника станут своего рода навигатором для педагогов, администраторов образовательных учреждений, методистов, решивших, несмотря на существующие ограничения и трудности, использовать дистанционные технологии в образовательном процессе в классе, во внеурочной деятельности, в процессе повышения квалификации учителей и социальном партнёрстве школы.

Содержание сборника раскрывает подходы к решению достаточно широкого спектра задач современной школы и знакомит читателя:

- с возможностями использования высокотехнологичной виртуальной информационно-образовательной среды в процессе подготовки учителей по различным аспектам с использованием дистанционных технологий;
- с современным состоянием уровня готовности участников учебного процесса к внедрению дистанционного обучения (анализ итогов исследований);
- с возможностями применения элементов дистанционного обучения в средней школе на примере предмета истории;
- с «очной в сочетании с пространственно-распределенной» формой организации учебного процесса;
- с итогами исследования родительских запросов и ожиданий от дистанционного обучения, с особенностями современного социального заказа на дистанционное обучение детей с особыми нуждами;
- с потенциальными возможностями взаимодействия информационно-педагогической среды с активно действующими профессионально-социальными сетями интернет-пространства в частности инструментами сопровождения (электронными дневниками, журналами, “образовательными платформами”) и медиа-ресурсами;
- с мотивационными и когнитивными проблемами, связанными с процессом обучения учащихся с особыми нуждами;
- с возможностями виртуальной среды при организации взаимодействия «тьютор-ученик» в школах Израиля.

Ю.И. Ловыгина, методист РЦОКОиИТ

ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ УЧЕНИКОВ И ПЕДАГОГОВ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ

3.Ю. Смирнова, методист РЦОКОиИТ

Работа по формированию региональной системы дистанционного образования ведется в Санкт-Петербурге достаточно активно и целенаправленно в течение последних лет. Главным направлением работы является создание системы дистанционного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья, поскольку для них это становится решением не только образовательных, но и социальных проблем, обеспечивая доступность качественного образования, что в значительной мере является основой для будущей социальной адаптации (продолжения образования и получения профессии).

При этом, хотя сегодня система в большей степени ориентирована на конкретную группу учеников – детей с ограниченными возможностями здоровья, – важно понимать, что потенциал дистанционного образования необычайно велик, что оно может быть актуальным для всей системы общего образования, для всех участников образовательного процесса. Именно в связи с этим представляется необходимым понимать, какова реальная потребность в дистанционных технологиях обучения у учеников и учителей, что они знают об этих технологиях, как к ним относятся, в чем видят сильные и слабые стороны.

В ходе работы по формированию региональной системы дистанционного образования в Санкт-Петербурге специалистами РЦОКОиИТ и районов было проведено исследование по выявлению представлений о дистанционном обучении и о запросах на него среди учащихся и педагогов. Опрашивались педагоги и ученики-старшеклассники (9-11 классы) в трех районах: Адмиралтейском, Выборгском и Петродворцовом. Выбор районов был обусловлен следующим: в исследовании участвовали образовательные учреждения центрального, «спального» и пригородного районов, что позволило получить относительно усредненную картину, которая может рассматриваться как общая по городу. Тот же «усредняющий» принцип был и в выборе образовательных учреждений: в исследовании участвовали как ОУ повышенного образовательного уровня, так и обычные общеобразовательные школы. Общее число участников – 700 учащихся и 320 педагогов. Разумеется, само количество участников исследования невелико, для того чтобы делать общие выводы об отношении к дистанционному обучению в городе, но принцип выборки все-таки позволяет говорить о некоторых тенденциях, имеющихся в этой области.

Реальный опыт использования дистанционного обучения у учителей и учащихся относительно небольшой: всего 10% учащихся и 17% педагогов обучались или проводили обучение в дистанционном режиме. Это и понятно, поскольку дистанционные технологии в школьном образовании сегодня используются недостаточно широко – в отличие от высшего профессионального образования, где уже на протяжении нескольких лет они достаточно активно и продуктивно развиваются. К слову сказать, это противоречие (активное использование дистанционных технологий в практике профессионального образования и недостаточно активное – в системе общего образования) порождает некоторые проблемы у студентов. Не получив полезного опыта дистанционного обучения в школе, они не сразу встраиваются в эту систему в вузе, у них возникают проблемы с использованием интернет-технологий, организационные проблемы (невысокий уровень готовности к тому, чтобы самостоятельно планировать свою образовательную деятельность и нести ответственность за ее результаты). Таким образом, можно говорить, что использование технологий дистанционного обучения еще на школьной скамье является важным шагом в вопросах адаптации выпускников к обучению в высшей школе.

Интересно, как оцениваются участниками исследования предполагаемые результаты обучения с использованием дистанционных технологий. Привлекают внимание следующие данные. 19% учителей и 24% учащихся считают, что результаты дистанционного обучения будут хуже, чем при традиционном обучении, и соответственно 16% и 21% – что результаты будут лучше. Остальные не готовы к прогнозу. Цифры достаточно интересные, особенно если учесть, что реально обучавшиеся с использованием дистанционных технологий составляют небольшую часть опрошенных. Поэтому можно говорить, что результаты прогнозируются исходя из неких собственных «косвенных» представлений. «Крайние значения» у детей несколько выше, чем у взрослых, и суммарно составляют около 50%. Т.е. примерно половина опрошенных учеников предполагает, что дистанционные технологии повлияют (негативно или позитивно – в данном случае не так уж важно) на качество образования. Учителя более осторожны в прогнозах: примерно треть опрошенных считают, что дистанционные технологии могут так или иначе влиять на качество образования. Следовательно, можно говорить о том, что определенное (и не такое уж малое) количество опрошенных считает: качество образования и технологии обучения (в данном случае дистанционные) напрямую связаны между собой. При этом все же важно отметить, что значительное количество принявших участие в исследовании детей и взрослых не рискует выдвигать никаких предположений по поводу качества результатов обучения с использованием дистанционных технологий. Вероятно, это прежде всего следствие низкой информации

рованности участников образовательного процесса по поводу особенностей дистанционного обучения, его возможностей, его своеобразия.

Одна из проблем, рассматривавшихся в ходе исследования, касалась определения подходов для выбора предметов, по которым учащиеся готовы обучаться в дистанционном режиме. Результаты исследования таковы: 25% учеников готовы обучаться с использованием дистанционных технологий по предметам, не нужным для сдачи ЕГЭ. Из комментариев отвечавших на вопросы анкеты явствует, что, с их точки зрения, это обучение «облегченное», быстрое, без серьезного контроля, даже менее качественное, но зато высвобождающее время для главной цели – подготовки к ЕГЭ и поступлению в вуз. Таким образом, видим: количество учащихся, оценивающих результаты дистанционного обучения как априорно низкие, достаточно велико, что тоже является результатом недостаточной информированности детей о возможностях и особенностях дистанционного обучения, в частности о том, что обучение вне классного помещения, без прямого, непосредственного контакта с педагогом не есть обучение бесконтрольное и безответственное.

При этом есть достаточно значительная группа учеников, чье мнение принципиально отличается от мнения тех, кто считает обучение в системе дистанционного образования более поверхностным и «облегченным». Около 20% опрошенных хотели бы пройти с помощью дистанционного обучения как раз важные для себя предметы – сверх школьной программы, 14% – те предметы, которые им плохо даются (репетиторство). Исходя из этого можно говорить, что примерно треть учеников возлагает на дистанционное обучение определенные надежды, связанные с решением серьезных проблем, требующих в том числе и финансовых затрат (подготовительные курсы, репетиторы). Таким образом, можно говорить не только о педагогических, но и о социальных аспектах дистанционного образования, которое в самом своем замысле призвано расширить возможности для получения качественного образования всем ученикам – вне зависимости от места проживания и социального статуса семьи. При этом необходимо отметить, что педагогический потенциал дистанционного образования огромен в том смысле, что в этой педагогической системе формируются важнейшие качества, которые смогут стать основой успешной образовательной деятельности человека в течение всей жизни. Эти качества – способность планировать свою образовательную траекторию, организовывать процесс обучения и – главное – нести ответственность за его результаты. Такая «образовательная самостоятельность» очень важна особенно сегодня – в том «обществе знания», в котором будут жить выпускники сегодняшней школы, где основа успешной жизнедеятельности напрямую связана с готовностью человека учиться в течение всей жизни.

Интересно сопоставить, что оказывается ценным и важным в системе дистанционного образования для учеников и педагогов.

Что ценят в дистанционном образовании ученики:

- индивидуальный гибкий график обучения – 45%;
- возможность не ходить в школу – 34%;
- индивидуальный темп обучения – 28%;
- возможность подтянуть некоторые предметы – 26%;
- возможность пройти подготовку к ЕГЭ – 25%;
- объективность оценок при тестировании – 24%;
- удовольствие от работы на компьютере – 23%;
- возможность не контактировать с некоторыми учителями и учениками – 20%;
- не видят преимуществ – 12%.

Что ценят в дистанционном образовании учителя:

- индивидуальный гибкий график обучения – 69%;
- индивидуальный темп обучения – 53%;
- использование более современных и эффективных методов обучения – 44%;
- включение в виртуальное сообщество – 32%;
- удовольствие от работы на компьютере – 23%;
- не видят преимуществ – 4%.

Важно отметить, что и ученики, и учителя выше всего ценят в дистанционном образовании возможности индивидуализации образовательной деятельности (гибкий график и индивидуальный темп обучения). Причем учителя осознают это – разумеется, в силу наличия профессионального опыта – более активно. Интересно, что и ученики, и учителя практически совпадают по еще одному показателю, который условно был назван «удовольствие от работы на компьютере». Можно говорить, что и для взрослых, и для детей компьютер является ценным учебным инструментом, использование которого дает позитивные эмоции. Компьютер и Интернет становятся и важным учебным инструментом, и фактором развития личности ребенка и взрослого, потому что мировое информационное пространство дает огромные возможности для удовлетворения потребности людей любого возраста в знаниях, в удовлетворении своих интересов. Удивительно, что среди детей и взрослых количество тех, кто назвал этот фактор важным и значимым, совпадает: по 23%, т.е. примерно одна четвертая часть опрошенных. Разумеется, делать какие-то выводы без дополнительной информации сложно, и все-таки можно предположить, что эта часть опрошенных – люди с высоким уровнем познавательных потребностей, получающие удовольствие от того, что узнают новое, осваивают новые умения.

При этом в оценках учителей и учеников есть существенные различия. Для учеников, в частности, велика роль «внеучебных» преимуществ, т.е.

преимуществ, не связанных с качеством обучения. Это прежде всего решение социальных проблем (финансово затратные репетиторство и подготовительные курсы, объективность оценки знаний, не зависящая от социального статуса семьи), а также проблем психологического, коммуникативного характера (возможность не общаться с некоторыми учениками, педагогами, вообще не посещать школу). Эти данные показательны, поскольку говорят о том, что у ученика сегодня не всегда есть возможность решить эти проблемы, кроме возможности «избегания», выхода из ситуации конфликтного общения. И хотя этот факт не имеет отношения к системе дистанционного образования, но обратить на него внимание необходимо, поскольку это – болевые точки и общества в целом, и системы образования.

Для учителей показательна позиция, связанная с тем, что дистанционное образование привлекает возможностью использования современных эффективных методов обучения. Этот фактор актуален для 44% опрошенных педагогов. Здесь есть и важный момент, достаточно противоречивый. С одной стороны, процент педагогов, имеющих реальный опыт преподавания и обучения с использованием дистанционных технологий, невелик и составляет всего 17% опрошенных; 19% опрошенных считают, что результаты дистанционного обучения будут отличаться в худшую сторону от результатов обучения традиционного; примерно две трети опрошенных педагогов не решаются прогнозировать качество обучения в системе дистанционного образования, т.е. можно говорить о настороженном отношении профессионального сообщества к использованию дистанционных технологий в процессе обучения. Разумеется, это не касается исключительно дистанционных технологий: педагогическое сообщество, уже не одно десятилетие существующее в режиме инновационных экспериментов, не всегда доводившихся до конца и дававших положительные результаты, в определенной степени консервативно. Источником консерватизма является и высокий средний возраст педагогов, и недостаточно уверенное владение компьютером и интернет-технологиями. И все-таки, несмотря на не самое восторженное отношение к инновации, учителя видят в дистанционном обучении возможность использования новых, эффективных технологий обучения, и это может стать серьезным ресурсом для повышения их мотивации к более активному включению в систему дистанционного образования. Показательно, что, при всей настороженности, только 4% педагогов не видят никаких преимуществ в использовании дистанционных технологий. Кстати, среди детей количество не осознающих преимущества использования технологий дистанционного обучения существенно выше и составляет 12%.

Исследование представлений учеников и учителей о возможностях использования технологий дистанционного обучения в школьном образовании проводилось в рамках эксперимента по обучению детей с ограниченными возможностями здоровья в режиме дистанционного образования.

Сегодня уже можно говорить о некоторых результатах этого эксперимента. Как в любой педагогической системе, самые значительные результаты – это те, которые воплощены в детях. Проведено исследование качества работы системы дистанционного образования, в частности опросы родителей и учеников на предмет их удовлетворенности обучением с использованием дистанционных технологий, а также оценка обученности детей, учившихся по программам дополнительного образования.

Опросы родителей и детей показали высокий уровень удовлетворенности деятельностью системы дистанционного образования. Из высказываний, содержащихся в анкетах, ясно, что родители обучающихся достаточно высоко оценивают свою удовлетворенность условиями и результатами обучения детей в системе дистанционного образования. Родители отмечают повышение мотивации детей к обучению и, как следствие, положительную динамику успешности детей в учебе (пятерки, похвальные грамоты, ребенка ставят в пример другим). Они утверждают, что круг интересов ребенка расширился, появились новые увлечения, новые знакомства (в Сети), что способствует повышению его жизненного тонуса, улучшению эмоционального фона (уходит постепенно острое ощущение собственной неполноценности), появлению уверенности в завтрашнем дне (возможности профессионального выбора). Родители полностью удовлетворены качеством и условиями обучения, они благодарны педагогам за их профессионализм и хорошее отношение к детям, технической службе – за постоянную готовность помогать в решении технических вопросов. Ни в одной из 100 анкет не сказано об ухудшении здоровья детей за период обучения с активным использованием компьютера, более того, в некоторых анкетах родители пишут об улучшении моторики, о том, что эмоционально ребенок испытывает большой подъем.

По итогам исследования можно сказать, что запросы на дистанционное обучение в детской среде достаточно высокие, среди педагогов также есть потребность в организации дистанционных курсов, но несколько ниже. При этом и для учеников, и для педагогов нужна существенная разъяснительная работа по вопросу о возможностях и сущности дистанционного обучения, поскольку представления о нем достаточно поверхностны, а потенциал – и образовательный, и социальный – очень высок.

ВЗГЛЯД НА ВОЗМОЖНОСТИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ, ИЛИ ЗАЧЕМ НУЖЕН ЭТОТ Moodle?

*М.Ю. Седунов, учитель истории школы № 255
М.В. Ярмолинская, ответственная за информатизацию
школы № 255, районный методист по ИТ*

Сущность многих вещей находится в прямой
противоположности от нашего мнения о них.

Лао Цзы, древнекитайский философ

Данная статья не является инструкцией по использованию продукта для дистанционного обучения по истории России «СССР в послевоенное десятилетие». Такая инструкция не нужна. Любой продукт, разработанный в оболочке Moodle, очень прост в употреблении, как для учителя, так и для ученика. Достаточно выйти в оглавление, навести курсор на нужный раздел и... В общем, не труднее, чем книжку читать.

Данная статья содержит в себе краткое описание продукта, некоторые соображения по поводу того, зачем нужно дистанционное обучение, как его лучше использовать и о чём нельзя забывать при создании такого продукта. И, поскольку эти заметки носят сугубо практический характер, авторы позволили себе изложить их тезисно. Кроме того, в статью включены небольшие практические рекомендации для тех, кто захочет переложить на язык Moodle свои наработки в виде тематических презентаций. Мы постарались поделиться накопленным опытом в надежде, что это может быть интересно тем читателям, которые сами вдохновятся на создание подобного продукта.

Предлагаемый дистанционный ресурс относится к разделу «История Отечества после Великой Отечественной войны» курса «История Отечества. XX век» и раскрывает тему: «СССР в первое послевоенное десятилетие (1945–1955)». Объём часов, определяемый программой на изучение данной темы, составляет при базовом изучении 3 часа, а при профильном – 4 часа.

Особенностями ресурса являются:

- глубокая содержательная проработанность, подробность изложения материала, с опорой на документальные материалы, цитированием различных источников;
- разнообразие предлагаемых учащемуся форм работы по освоению теоретического материала и практическому его закреплению;
- высокое качество иллюстрирования, с привлечением современных мультимедийных возможностей и Интернета, произведений разных жанров искусства (живопись, кино, музыка).

Предлагаемые дистанционные материалы содержат следующие компоненты:

1. Иллюстрированные лекции по теме.
2. Контрольные тесты для каждого урока.
3. Итоговое тестирование, направленное на закрепление пройденного материала.
4. Различные творческие задания, позволяющие дополнительно привлекать видео- и аудиоматериалы, ориентировать учащихся на исследовательскую работу.
5. Глоссарий (более 100 терминов).

Целью разработки данного ресурса явилось желание создателей опделить возможности дистанционного изучения учебного материала на примере одной из тем по курсу истории России 11 класса. В процессе работы сложилось понимание ожидаемого результата обучения. Авторы считают, что данный информационный ресурс позволит ученику самостоятельно избирать путь освоения данной темы по глубине изучения теоретического материала, творческому переосмыслению исторических фактов, анализу и сопоставлению документальных материалов, что будет способствовать наиболее полному раскрытию потенциала учащегося, его творческой самореализации и воплощению на практике личностно-ориентированного подхода к обучению.

По нашему сложившемуся убеждению, данный интернет-продукт может использоваться не только для дистанционного обучения тех учеников, которые не посещают школу – инвалидов, болеющих, временно уехавших из города с родителями и т.д. Считаю, что данная форма представления учебного материала несет в себе большие возможности для дифференцированного подхода как к сильным, так и к слабым ученикам. Для первых у нас всегда не хватает времени на уроке рассказать что-то архиважное и архисложное, на вторых у нас просто всегда не хватает времени. В продукте, выполненном в технологии Moodle, найдётся место для всех и для всего! Просто нужно понимать, что это не роман, и его не нужно всем читать от начала и до конца.

В начале нашего продукта, в разделе «Рекомендации ученикам», отражена вариативность прохождения курса, мы предлагаем каждому читателю выбрать путь, по которому он будет двигаться вперёд. Таких путей мы разработали три – для хороших (на троечку), для очень хороших (на четвёрку) и для самых хороших (на пятёрку). Выделена обязательная часть курса: предложено прочитать тексты уроков и пройти итоговое тестирование (разделы, содержащие заголовки сиреневого цвета). Обязательная часть курса дополнена заданиями, которые предложено сделать учащимся, желающим глубже изучить курс: пройти тестирования по каждому из уроков, посмотреть как минимум один фильм, послушать аудиодокументы и выполнить к ним соответствующие задания (разделы, содержащие заголовки зеленого цвета). И, наконец, ученикам, глубоко интересующимся совре-

менной историей, помимо всего перечисленного, мы предлагаем написать исследовательскую работу и взять интервью у одного из представителей старшего поколения о событиях, современником которых он был (разделы, содержащие заголовки бордового цвета).

Таким образом, учащийся самостоятельно выбирает путь изучения темы (см. таблицу).

Глубина изучения	Задания							
	Прочитать теоретический материал и ознакомиться с иллюстрациями к нему	Выполнить задания для самопроверки, находящиеся в тексте	Выполнить контрольные задания к каждому из 3-х уроков	Выполнить обобщающее контрольное задание	Посмотреть предложенные фильмы (несколько, по выбору ученика) и выполнить задания к ним	Прослушать предложенные аудиоматериалы и выполнить задания к ним	Написать исследовательскую работу	Взять интервью у одного из представителей старшего поколения о событиях, современником которых он был
Обязательная часть курса (сиреневый цвет)	X			X				
+ Дополнительный материал (зеленый цвет)	X	X	X	X	X	X	X	X
+ Задания для углубленного изучения (бордовый цвет)	X	X	X	X	X	X	X	X

Обязательная часть курса структурирована по разделам и разбита на небольшие части, удобные для освоения и закрепления, содержащие выводы, контрольные вопросы и задания для самопроверки.

Информационный ресурс продукта содержит библиографию рекомендованного базового учебника (Филиппов К.Г., Данилов А.Б. История России. 1945–2006 гг.: Учебник для 11 класса общеобразовательной школы. – М., Просвещение, 2008.) и ряд ссылок для глубоко заинтересованных учеников на тексты исторических исследований по нашей теме:

1. <http://russia.iratta.com/20.php> – краткое изложение истории России;
2. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Rat/20.php – Ратьковский И.С., Ходяков М.В. История Советской России (учебник);
3. http://militera.lib.ru/bio/volkogonov_dv/index.html – книга Волкогонова Д.А. «Сталин. Политический портрет»;

4. http://readall.ru/lib_page_readall_92779.html – здесь можно скачать книгу Авторханова А. "Загадка смерти Сталина".

5. http://booklove.ru/pus_92779.html – здесь можно познакомиться с книгой Авторханова А. "Загадка смерти Сталина";

6. http://www.globalteka.ru/books/doc_details/1133-----1917-1995.html – здесь можно скачать книгу Геллера М.Я. и Некрича А.М. "Утопия у власти";

7. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Boffa/index.php – здесь можно прочитать книгу Джузеппе Боффа "История Советского Союза".

Хотим верить, что эти книги будут востребованы нашими старшеклассниками.

Память о прошлом – вещь святая и хрупкая, а интерпретация исторического прошлого – вещь опасная, поэтому в текстовой части нашего продукта мы старались не навязывать ученикам никакой точки зрения на эпоху позднего сталинизма. Мы цитируем разных историков: отечественных, зарубежных, представителей эмигрантской историографии. Мы умышленно сталкиваем разные мнения, а вместо вывода задаём вопрос: «А что ты думаешь по этому поводу?» или формулируем задание: «Определи свою личную позицию по этой проблеме». Вот на уроке для такой работы времени никогда не хватает. Решение – в активном использовании форм дистанционного представления информации, доступных через современные средства коммуникации.

Известно, что главный дидактический принцип – наглядность учебного материала. Немые свидетели истории – документы, фото- и видеохроника. Мы разместили в нашем продукте примерно 300 подлинных исторических фотографий, около сотни плакатов, карикатур, репродукций картин. Технологические возможности и традиции создания гипертекстовых интернет-документов позволяют размещать непосредственно в тексте графические миниатюры иллюстраций – иконки, с произвольным (по желанию пользователя) полноформатным просмотром по щелчку мыши. Это обеспечивает, с одной стороны, целостность иллюстрирования, а с другой – позволяет рассмотреть детали тех документов, которые вызвали интерес. Кто бы взялся посчитать, во сколько раз надо увеличить время на изучение данной темы, чтобы учитель успел продемонстрировать всё это на уроке! Иллюстрирование дополнено ссылками на карты Google при упоминании географических объектов и флэш-анимированными картами и демонстрациями.

Тесты Moodle – особая тема для разговора. Такого разнообразия типов тестовых заданий авторам ЕГЭ и не снилось! При желании можно даже делать вопросы не чисто текстовыми, а с использованием фотографий и других изображений. Для читателей, знакомых с проблемами объемов графических файлов, поясним, что использование в тестах изображений, которые уже встречались при иллюстрировании текстов, не «утяжеляет» продукт, а значит, встраивание в продукт красочных тестов не нарушает негласные ограничения на объем, который занимает сам дистанционный про-

дукт. Разнообразие тестового материала позволяет в полной мере использовать еще одну замечательную возможность Moodle – можно сделать различной цену за правильные ответы на вопросы разной степени сложности. Это особенно важно для повышения объективности оценивания деятельности и знаний учащихся.

Мы подумали, что будет правильным разделить тесты на две разновидности: те, что позволяют закрепить понимание пройденного материала (мы назвали их проверочными), и те, что закрепляют знания и позволяют проверить и оценить их (контрольные).

Для более качественного и глубокого усвоения материала мы использовали разные типы практических заданий, развивающих наблюдательность, внимание, аналитическое мышление, умение сопоставлять и делать выводы, развивающие кругозор, общекультурный уровень, опирающиеся на личный опыт учащихся.

Изучение истории проходит эффективнее, если педагог стремится погружить ученика в атмосферу времени. Одним из средств в этом нелегком направлении работы является знакомство с художественными фильмами о том времени и музыкой, особенно песнями, изучаемой исторической эпохи. Система Moodle (как, впрочем, многие подобные оболочки) делает доступными эти ресурсоемкие источники, наряду с материалами, подготовленными и загруженными авторами на сервер.

Найти и поместить ссылку на ресурс несложно, гораздо сложнее добиться интереса со стороны ребенка, мотивировать его к тому, чтобы указанный ресурс действительно был прослушан, просмотрен, и, что самое главное, осмыслен. Здесь недостаточно ограничиться призывом «Смотрите, слушайте, дети!». Поэтому мы сопроводили каждую такую ссылку краткой аннотацией и примерными вопросами для написания эссе, осмыслением материала. А эссе – это оценка, а оценка – это неплохой внешний стимул. Кроме того, мы полагаем, что аннотирование дополнительных материалов и проблемный подход к работе вызовут у думающего ученика желание иметь собственное мнение по предложенным острым вопросам и будут толчком к рождению познавательного интереса, формированию внутренней мотивации.

Как известно, молодёжь любит смотреть кино. Мы рекомендуем для просмотра и последующего анализа учащимся художественные фильмы, содержательно поддерживающие тему: "Пиры Валтасара", "Убить дракона", "Кубанские казаки", "Место встречи изменить нельзя", "Я служил в охране Сталина", "Похороны Сталина", "Хрусталёв, машину!", "Холодное лето пятьдесят третьего".

Наш материал посвящён послевоенным годам; это была эпоха песен, которые складывались, вбирая в себя особенности жизни, мысли и чаяния простых людей. Популярность песни говорила о ее правдивости, любовь к песне – о ее желанности. Часто песней можно было выразить больше, чем

словом: горе или радость, отчаяние или надежду. Фономатериалы, размещённые в продукте, по логике можно разделить на две группы: песни того времени (песня 1945 года М.Блантера на слова М.Исаковского «Враги сожгли родную хату»), песня 1950 года В. Мурадели на слова М. Вершинина «Москва – Пекин») и песни о том времени (песня периода 1962 – 1964 годов А. Галича "Ночной дозор", песня 1975 года В. Высоцкого «Баллада о детстве»). К каждой песне мы составили примерные вопросы и предложили ученикам ответить на них письменно.

Особое место среди творческих заданий в нашем материале занимает интервью со старшим знакомым или родственником. Учащимся предлагается разыскать человека, пережившего и помнящего послевоенные годы (ему сейчас 70–80 лет; считаем, что задача реальная), задать ему вопросы о том времени, обработать и отослать нам его ответы. Инструкцию по интервьюированию прилагаем. Список примерных вопросов также. Вопросы примерные, ученик может их корректировать как угодно. В проведении подобной работы мы видим три вида пользы. Во-первых, ученик закрепит изученный материал. Во-вторых, очень возможно, что столкнется с некой альтернативной точкой зрения по отношению к тем, которые высказаны в наших материалах, а это мы не можем не приветствовать. И, в-третьих, ничто так не укрепляет тёплые семейные отношения, как разговоры между старшими и младшими на темы, волнующие одних и интересующие других.

Работая над проектом, мы воспользовались возможностью привлечь и заинтересовать старшеклассников, занимающихся в студии ВЕБ-дизайна в системе дополнительного образования школы. Так удалось решить целый ряд проблем, связанных с трудоемкостью работы по поиску и обработке иллюстрирующего материала, оптимизации графики, по размещению ссылок, изготовлению флэш-объектов, составлению тестов, подвязке глоссария, промежуточному и конечному тестированию продукта. В связи с этим мы хотим выразить благодарность старшеклассникам нашей 255-й школы. Без их компьютерной одарённости и бескорыстной помощи этот продукт никогда бы не увидел свет.

В заключение предлагаем некоторые рекомендации, родившиеся в процессе отработки технологии подготовки материалов для размещения в оболочке Moodle. Данные рекомендации адресованы тем, кто хотел бы попробовать разработать иллюстрированную лекцию, имея презентации с графическим иллюстративным материалом, сделанные ранее, и желание попробовать создать свой подобный продукт, минимизируя свои усилия по обработке графического материала. Мы не будем рассматривать саму оболочку и правила работы в ней, так как это не является предметом статьи, а попробуем сконцентрировать усилия на описании технологии переноса готового графического материала, иллюстрирующего текст лекции, из презентации в папку с файлами.

Наши рекомендации

- Весь текстовый материал для иллюстрированной лекции разбейте на логически законченные параграфы (примерно 1–2 экрана каждый).

- Внутри параграфов текст разделите на фрагменты, соответствующие слайдам существующей у Вас презентации и пронумеруйте эти фрагменты (в тексте).

- Соответственно пронумеруйте и кадры презентации.

- Скомпонуйте на каждом слайде графические элементы так, чтобы они смотрелись как единая картинка, и были максимально увеличены. Удалите, если нужно, фон слайда.

- Выберите левой кнопкой любую картинку презентации и щелкните по ней правой кнопкой мышки. Выберите последовательно опции: формат рисунка – рисунок – сжать – для экрана и Интернета – применить ко всем рисункам документа – удалить обрезанные области (рис. 1). Эта операция позволит максимально уменьшить объем памяти, требуемый как для самой презентации, так и для графики, которая в ней содержится.

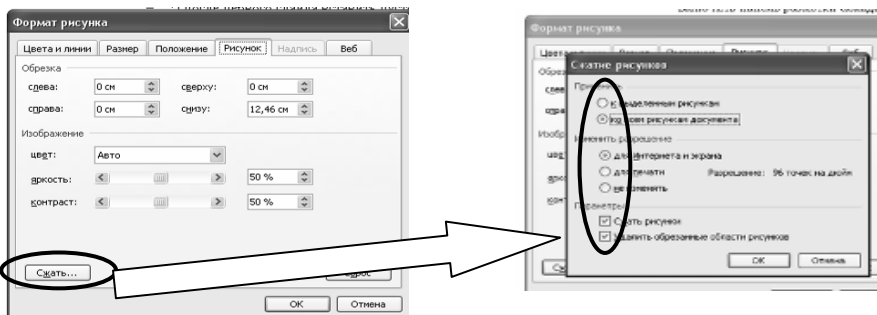


Рис. 1. Выбор опций при форматировании рисунка

- Далее Ваши действия зависят от типа слайда.

- Если иллюстрация занимает весь слайд, то выделите картинку левым кликом мышки и затем на ней щелкните правой кнопкой. В появившемся контекстном меню выберите опцию «сохранить рисунок как» и сохраните иллюстрацию в специально созданную папку, присвоив ей в качестве имени номер слайда.

- Если иллюстрация сложная и состоит из многих изображений, в том числе WordArt, схем, диаграмм, таблиц и пр., то не нужно возиться с каждым элементом отдельно, а облегчить себе жизнь, воспользовавшись клавишей <Print Screen>, которая поместит графическую копию всего экрана в буфер обмена. Перед этим слайд на экране нужно сделать как можно крупнее, проверить взаимное размещение элементов, чтобы изображение было различимо, понятно и хорошо воспринималось (рис. 2).



Рис. 2. Примеры оптимального изображения

На любой пустой слайд презентации при помощи меню <Правка – Вставить> (или той же правой кнопки мыши) вставить изображение из буфера обмена, обрезать ненужные области экрана на этом изображении (рис. 3) и аналогично описанному выше сохранить в созданную ранее папку под соответствующим номером слайда.

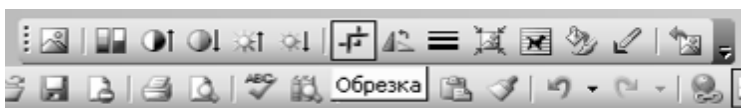


Рис. 3. Инструмент на панели настройки изображения

- Когда все слайды окажутся в папке для иллюстраций, то при помощи любой графической программы сделайте их миниатюрные копии – иконки, пометив их, например, аналогичными номерами с буквой «s».

- Подготовленная папка с иллюстрациями закачивается на сервер с дистанционным продуктом и используется для иллюстрирования текстов – иконки вставляются вместо цифр в текст, и к ним привязываются полноэкранные изображения.

Такая последовательность преобразования уже готовых презентаций показалась нам наиболее простой и быстрой. По подобным инструкциям можно организовать себе работу помощников – учащихся и коллег.

Естественно, что эта маленькая рекомендация вовсе не претендует на неоспоримость, а является всего лишь примером технологии наших действий.

«Работать в Moodle было легко и приятно. В конце возникло такое чувство – вот то, что два десятка лет рассказываю ученикам на уроке, теперь можно рассказать (и показать) намного подробнее, и не только своим ученикам. Уверен, многие мои коллеги, взявшись за это новое и интересное дело, тоже испытали бы это чувство».

Михаил Юрьевич Седунов, учитель истории ГОУ СОШ № 255

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК РЕСУРС ПОДДЕРЖКИ ТРАДИЦИОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

*Е.Г. Кудряшова, заместитель директора по учебно-воспитательной
работе ГСКОУ № 663;*

Г.В. Ефимов, учитель истории ГСКОУ № 663;

М.А. Долматов, начальник сектора отдела ИТ ОАО «ЦТСС»

Поиски путей эффективного обучения на расстоянии ведутся во многих странах мира, в последнее время эта тема стала актуальной и в нашей стране. Дистанционное образование – это печатные средства, учебные телевизионные каналы, учебные видеозаписи, компьютерные программы на CD и DVD.

Однако проблема самообразования, не предполагающая регулярной связи с преподавателем, довольно сложна для большинства обучаемых. При изучении же ряда школьных предметов она приобретает особую сложность. Дело в том, что без эффективной, причем систематической, связи учителя с учеником дистанционное образование обречено на неудачу. Именно поэтому видеозаписи, CD, DVD вне реального учебного процесса, без руководства опытного педагога, не дают ощутимого эффекта.

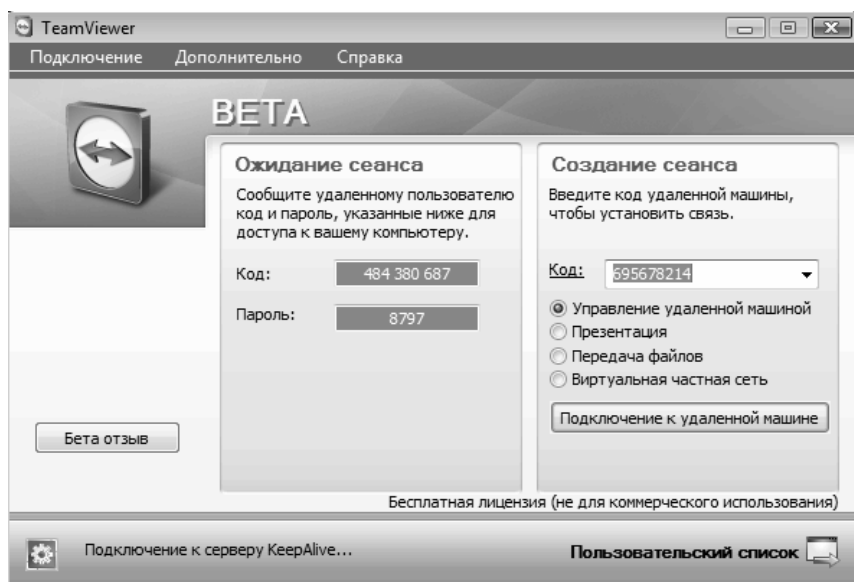
В настоящее время в сети Интернет можно увидеть в свободном доступе достаточно большое количество различных курсов дистанционного образования для школьников, однако подавляющее большинство из них все-таки предназначены для самообразования.

Такие курсы используют обучающиеся, которые имеют стойкую мотивацию к приобретению знаний и хорошие навыки работы с информацией. Контроль усвоения знаний обучаемых не предусматривается. Последнее время стали часто появляться дистанционные курсы с автоматизированным контролем знаний, т.е. выполнения тестов с проверкой правильности ответов, статистические данные пройденной темы, интерактивные контрольные, анализ результатов прохождения курсов. Недостаток таких курсов заключается в отсутствии роли преподавателя в процессе обучения. Различные способы консультирования, такие как: обмен сообщениями, общение в чате, на форумах, не приносят должного результата. Таким образом, для дистанционных форм обучения характерна автономная работа обучаемого с высокой самостоятельностью.

В педагогической работе с учащимися, у которых плохо сформирована способность к самостоятельной познавательной деятельности, подходят дистанционные курсы с поддержкой традиционного обучения. Эффективность любого вида обучения на расстоянии зависит от взаимодействия преподавателя и обучаемого, от обратной связи между преподавателем и обучающимся, от используемых при этом педагогических технологий и разра-

ботанных методических материалов. Успешность дистанционного обучения в большой мере зависят от организации и методического качества используемых материалов, а также от руководства, мастерства педагогов, участвующих в этом процессе. А эти функции свойственны только традиционному обучению.

Технически решить проблему дистанционного образования с поддержкой традиционного обучения можно по-разному. Современные информационные технологии предоставляют практически неограниченные возможности в размещении, хранении, обработке и доставке информации любого объема и содержания на любые расстояния. Правда, это дорогое удовольствие. Не имея возможности покупки дорогих дистанционных оболочек, можно дистанционный курс с поддержкой традиционного обучения строить на программах удаленного доступа. Эти программы позволяют вести обучение для небольшой группы учеников одновременно. Методы и технологии такой модели обучения в процессе передачи знаний учащимся позволяют в режиме реального времени сформировать диалог между преподавателем и учениками, разместить на рабочем столе экрана монитора ученика или преподавателя учебные материалы, использовать средства оперативного контроля, выбрать наиболее оптимальные условия организации образовательного процесса. Например, такое обучение можно организовать с помощью бесплатно распространяемой программы TeamViewer (см. рисунок).



Окно программы TeamViewer

В этом случае преподавателю и ученику необходимо на своих компьютерах иметь эту программу. Зная код и пароль, с помощью этой программы можно захватить удаленный рабочий стол. Аудиосвязь в крайнем случае обеспечивается программой Skype.

В этих условиях на первый план в системе дистанционного обучения выходит педагогическая, содержательная часть его организации. Имеются в виду не только отбор содержания для усвоения, но и структурная организация учебного материала, а также методы обучения. Поэтому важно, на каких концептуальных педагогических положениях строится такой курс дистанционного обучения. В этом случае можно стимулировать познавательную деятельность обучаемого, формировать необходимые навыки и умения. Это более гибкая система образования, позволяющая приобретать знания там и тогда, где и когда это удобно обучаемому.

Самостоятельное приобретение знаний уже не носит пассивный характер; напротив, обучаемый с самого начала вовлечен в активную познавательную деятельность, не ограничивающуюся овладением знаниями, но непременно предусматривающую их применение для решения разнообразных коммуникативных задач в творческой деятельности.

Таким образом, модель дистанционного обучения с поддержкой традиционного обучения должна предусматривать гибкое сочетание самостоятельной познавательной деятельности учащихся с различными источниками информации, учебными материалами, специально разработанными по данному курсу (справочные, дополнительные материалы), и оперативного систематического взаимодействия с преподавателем, а также групповую работу с участниками данного курса, используя все многообразие проблемных, исследовательских, поисковых методов в ходе работы над соответствующими модулями курса. Кроме того, эта модель должна предусматривать совместные телекоммуникационные проекты с другими учебными заведениями в виде телеконференций, обмена мнениями, информацией с участниками курса.

Контроль успешности подобного обучения должен быть оперативным при разработке соответствующих учебных материалов и итоговым (тесты, презентации, творческие работы).

Учитывая изложенное, основные концептуальные положения дистанционного обучения с поддержкой традиционного обучения могут быть сформулированы следующим образом:

- Деятельность каждого обучаемого возможно организовать под руководством любого педагога на основе интерактивности. Учебный процесс должен быть построен таким образом, чтобы педагог имел возможность систематически на протяжении всего курса отслеживать, корректировать, контролировать и оценивать деятельность обучаемых.

- Самостоятельная деятельность обучаемого нуждается как в эффективной обратной связи в отношении используемого учебного материала, обеспечивающей возможность самоконтроля, так и во внешней обратной связи при работе в группах, при контактах с преподавателем.

- Обучаемый, таким образом, должен иметь разнообразные контакты в процессе обучения: парные, групповые, коллективные.

Литература:

1. Дистанционное обучение / Под ред. Е.С. Полат. – М.: Владос, 1998.
2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С. Полат. – М.: Academia, 1999.

ВОЗМОЖНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СРЕДЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНО-СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВА В РАМКАХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Л.С. Илюшин, д-р пед. наук, профессор кафедры непрерывного филологического образования и образовательного менеджмента факультета филологии и искусств Санкт-Петербургского государственного университета

Педагогическая деятельность всегда включает в себя мотивы и действия педагога, направленные на собственное непрерывное профессиональное развитие как обязательное, принимаемое на уровне психологической установки; условие её – этой деятельности – успешность. Сегодня, когда школа активно включена в процесс внедрения новых образовательных стандартов (ФГОС), именно «профессиональный педагогический ресурс» становится ключевым с точки зрения необратимости и успешности этого процесса. Каждый учитель становится, по сути дела, субъектом выбора маршрута собственного профессионального роста, причём сам спектр этих маршрутов расширяется – от традиционной системы повышения квалификации до индивидуальных, дистанционных, он-лайн и др. форм повышения учительской квалификации. В данной статье будет проанализирован ин-

тернет-проект с позиции его возможностей как ресурса профессионального взаимодействия педагогов в рамках образовательно-социальных сетей.

Современная российская система образования представляет собой динамично развивающийся социальный институт, основой которого, безусловно, является школа. Являясь самым длительным и наиболее структурированным компонентом образовательного маршрута личности, школа нуждается в постоянном, системном сопровождении профессионального мастерства и социальной роли учителя. Через пять лет в школу придут выпускники педагогических (и иных!) вузов, которые сегодня ещё только осваиваются на студенческой скамье. Через 15 лет те из них, кто останется не только в профессии, но и в школе как таковой, увидят то, что им удалось сделать за «полный цикл» школьной жизни.

Среди множества определений «школы» для подготовки будущего педагога наиболее ёмким и значимым является, на наш взгляд, то, в котором школа рассматривается как «институт организованного взаимодействия поколений». В этом «институте» главным инструментом взаимодействия, безусловно, выступает педагогическая деятельность учителя. В свою очередь, успешность педагогической деятельности школы, учителя в современном мире всё более определяется именно глубиной диалога субъектов образовательного процесса, их взаимной «расположенностью». Родители, осуществляющие выбор школы для своего ребёнка, всё чаще и чаще обращают первоочередное внимание не на саму образовательную программу, а на ту «среду», в которой она реализуется, на «уклад» школьной жизни, на «дискурс диалога взрослых и детей». В качестве безусловных приоритетов выбора школы, учителя, образовательного маршрута семья всё более ориентируется на уровень психологического комфорта в школе, в классе. Крайне значимыми становятся такие показатели, как отсутствие вербальной агрессии, уровень внимания к индивидуальным особенностям ребёнка, учёт мнения самого ребёнка, его родителей в любой ситуации принятия педагогических решений.

Всё это – необратимые изменения, происходящие со школой как с социальным институтом, имеющим свою «миссию» как в отношении личности ученика, так и в отношении реализации государственных установок. Рассматривая проблему профессиональной подготовки, становления и самореализации современного российского педагога, имеет смысл обозначить те новые роли, которыми наделяет его замысел ФГОС нового поколения. Для достижения поставленных в новых образовательных стандартах целей учителю необходимо сочетать в себе различные аспекты профессиональной компетентности: режиссёр образовательного пространства, эксперт-консультант, исследователь-практик, руководитель творческой (проектной) группы. При этом для успешного осуществления этих «ролей» необходимо, чтобы на личностном уровне педагога произошло присвоение

следующих ценностей, связанных с самой возможностью «успешности и смысла» выбранной деятельности, а именно: профессиональная мобильность, инновационное поведение, потребность в освоении культурной среды, гуманистическая, а не технократическая установка в педагогическом взаимодействии, социальный оптимизм.

Важнейшим условием успешности в педагогической деятельности является готовность учителя к непрерывному педагогическому образованию. Своего рода уровень «профессиональной энтропии», понимаемый как способность находиться в постоянном состоянии «неупорядоченности» по отношению к собственным (и иным) стереотипам, формам и способам взаимодействия. Бесконечное повышение уровня этой энтропии, разумеется, не может быть самоцелью; речь идёт о том, чтобы готовность к постоянному профессиональному моделированию, конструированию, инновационной деятельности с самого начала стала необходимым компонентом профессионального мастерства.

Активное взаимодействие педагогического сообщества в целом и каждого учителя индивидуально с бурно развивающимся «образовательным интернетом» (этот термин, является всё более широко используемым для обозначения значительного сегмента сети, структурированного и ориентированного для решения актуальных и формальных образовательных задач всех субъектов педагогического взаимодействия) всё более отражается на таких базовых категориях образовательной системы школы, как качество образования, кадровый потенциал школы, открытость школы как социальной системы и др.

Непрерывное педагогическое образование в условиях развития «информационно-сетевых профессиональных ресурсов» напрямую взаимодействует с компонентами структуры деятельности педагога в процессе профессионального развития, к которым относятся:

- ценности и мотивы, определяющие субъектную позицию учителя в процессе повышения квалификации;
- цели и задачи непрерывного педагогического образования, как определяемые извне, так и опосредованные внутренним, личностным восприятием учителя;
- результаты и достижения в процессе освоения, применения и рефлексии собственного опыта использования инновационных технологий, расширения профессионального кругозора, развития педагогической компетентности;
- содержание актуального педагогического знания и инструменты развития новых педагогических умений.

Далее мы подробно рассмотрим общие возможности типового сетевого проекта, ориентированного на системное решение образовательных задач в современном информационном пространстве российской школы.

Учитывая профессионально-методическую «миссию» данной статьи, подчеркнём три ключевых, на наш взгляд, аспекта оценки качества любого инновационного образовательного проекта, учитывать которые необходимо при принятии решения о включении (индивидуальном или коллективном – в рамках ОУ) в его реализацию. Разумеется, все три аспекта напрямую связаны с необходимостью решения основной задачи школьного образования в процессе внедрения ФГОС – обеспечения актуального для личности, общества и государства качества общего образования. Системный анализ противоречий современной российской школы показывает, что оценка любой образовательной инновации должна включать в себя поиск ответа на три вопроса, по сути дела и определяющих вышеназванные аспекты. Насколько внедряемая инновация влияет (т.е. способствует повышению) на мотивацию субъектов образовательного процесса? Подчеркнём, речь идёт и об образовательной мотивации учащихся на всём протяжении школьного образования и во всём его содержательном спектре, и о профессиональной мотивации (и системе педагогических ценностей) школьных педагогов, и о мотивации родителей (семьи) как основного партнёра социального взаимодействия со школой в процессе развития ребёнка. Второй вопрос – насколько внедряемая инновация (в данном случае, сетевой образовательный проект) обеспечивает более успешное достижение актуального качества школьного образования, предусмотренное ФГОС? Иными словами, насколько он (проект) в целом «имеет смысл» для школы, учителя, учеников, родителей в аспекте достижения желаемых результатов, т.е. качеств личности ученика, уровня его компетентности и готовности к выбору и осуществлению дальнейшего жизненного пути? Наконец, третий вопрос этого ряда – способствует ли внедряемый проект повышению эффективности процесса школьного образования? Происходит ли в результате его реализации упорядочение учебной нагрузки учащихся, повышение эффективности образовательной деятельности учителя в рамках основного дидактического инструмента современной школы – урока?

Оценка любого сетевого образовательного продукта с этих позиций – необходимое условие его успешного системного внедрения в практику школьного образования, гарантия от появления факторов «функционального расстройства» школы как живого социального организма.

Экспертами сетевых проектов (Е.И. Казакова, Л.С. Илюшин и др.) сформулированы следующие отличительные особенности сети, способствующие решению вышеназванных задач.

Социальная школьная сеть как модель образовательной сети предполагает, что каждый ее участник проявляет себя в нескольких аспектах: интерес, возможности, идея, деятельность, взаимодействие – и проигрывает свои возможные действия, принимает решения. Сетевое взаимодействие эффективно тогда, когда не все события сети спланированы заранее, а создаются по соб-

ственной инициативе участников, исходя из потребностей, и именно по этой причине оказываются интересными для других участников сети.

Успешность и эффективность сети обеспечивается за счет реализации следующих принципов:

- Принцип дополнительности – сеть дополняет, оптимизирует деятельность в рамках традиционных форматов.
- Принцип вовлеченности, роста образовательной мотивации всех участников процесса.
- Принцип открытости. Способность сетевой программы к саморазвитию, к саморасширению, к сетевому взаимодействию с другими программами, когда новое содержание программы прирастает «естественным» и практически неограниченным образом.
- Принцип интерактивности – предоставляемая каждому участнику возможность создавать свои образовательные продукты.
- Принцип «электронности» – программа максимально использует специфический электронный ресурс, неперебиваемый на «бумажные» носители. Использование электронного ресурса и возможностей должно повышать, а не понижать эффективность учебной программы.
- Принцип теоретической и информационной корректности.

Какова же в итоге принципиальная взаимосвязь традиционного процесса непрерывного педагогического образования и активно развивающихся инновационных «сетевых» проектов, направленных на решение задач дополнительного профессионального образования? Возникновение идеи построения социально-образовательной сети можно считать следствием двух процессов:

- развития сетевого строительства как ведущего механизма развития образования;
- развитие социальных сетей как важного инструмента для коммуникации и самореализации граждан.

В меморандуме по итогам круглого стола «Наша новая школа: инновационные вызовы», проведенном в рамках Международного инновационного форума (01 октября 2009 года, Санкт-Петербург), было заявлено, что участники круглого стола предлагают: «отметить, что инновационные процессы будущего, как и собственно развитие системы образования будут основаны на взаимодействиях через социальные сети, в связи с чем необходимы поддержка и расширение проектов сетевого взаимодействия представителей и организаций образования, науки, культуры и бизнеса».

Исследователи (Е.И. Казакова, Л.С. Илюшин, 2010, Виртуальная конференция: Открытая школа) говорят о новых проектах как об образовательно-социальных сетях четвертого поколения.

К сетям первого поколения они относят сети, создаваемые в период 1940-70-х годов. К таким сетям могут быть отнесены пионерская и комсо-

мольская организации (в их образовательном аспекте), возникшее в этот же период олимпиадное движение, движение клубов интернациональной дружбы. Эти сети развивались из центра, средством коммуникации между участниками был механизм соревнования, сборов и слетов, информация поступала из центра в виде печатной продукции и официальных объявлений.

Сети второго поколения возникают в 1970–90-е годы. К ним могут быть отнесены коммунарское движение, школы педагогики сотрудничества. Способ организации сетей тот же, что и на прошлом этапе, но в них присутствует гораздо больше демократии и инициативы участников.

К сетям третьего поколения исследователи относят сеть «Эврика» и ряд других проектов, которые также управляются из центра, но для организации коммуникаций используют уже современные средства информации, электронную почту, web-сайты и т.д.

Главное отличие сетей четвертого поколения в их деиерархизации, они не имеют четко выраженного центра, сети по типу являются социальными, поэтому в них возможно управление из любого узла. Создатели сети лишь декларируют общие правила и рамки работы в сети, дальнейшее развитие сети происходит путем активных инициатив пользователей.

В настоящее время, согласно данным, представленным в исследовании В.Н. Волкова, можно предложить следующий краткий анализ сетевых информационных продуктов, представленных на региональном (в некоторых случаях – на межрегиональном) уровне:

- на рынке образовательных услуг представлен ряд продуктов, представляющих собой образовательно-социальную сеть – продукты практически всех производителей обеспечивают пользователям возможность изменений в практике организации и управления образовательным процессом;
- образовательные ресурсы как дополнение к программам электронных дневников учащихся не предлагаются практически ни одним из производителей, указание на них не содержится в доступных материалах;
- среди представленных продуктов только половина имеет заявленные дополнительные опции.

Наиболее яркими представителями описываемого поколения являются: SCHOOL INFO (ООО «Инсайрес», Москва), ЕИС ProStor (ЗАО «ТИМ», СПб), ОС «Дневник.РУ» (ООО «Дневник.ру», СПб), NetSchool («HYPERLINK "http://ir-tech.ru/" ИРТех», Самара), ЭДУ («КОРУС Консалтинг», СПб), «Параграф. Электронный дневник» (НПООО «ИНИС Софт»), Web-дневник («Софт-Арт», РнД), I-schools.ru (ООО «Проект Мастер», Омск).

Большинство имеющих на рынке продуктов представляют собой электронные дневники учащихся, в основном без дополнительных сервисов и опций; это предопределяет их содержание, существенно обедняя его. Важное преимущество хорошо организованной сети заключается в статусе обра-

зовательной (социальной) сети, при котором электронный дневник (журнал, другой схожий с этим ресурс) является лишь одной из составляющих, а наполнение сети различными (качественными) ресурсами может сделать сеть более привлекательной для использования в школах. На рынке ограничено предложение продуктов, распространяемых на бесплатной основе.

Обобщая анализ возможностей образовательных сетевых продуктов, сформулируем требования, предъявляемые к их эффективности в процессе информационно-технологического решения проблемы повышения качества образовательного процесса за счет создания в каждом образовательном учреждении уникальной среды обеспечения жизнедеятельности. Внедрение таких сетевых продуктов должно позволить в любом образовательном учреждении, имеющем доступ к сети Интернет, эффективно решать группу задач:

- организации образовательного процесса (общие, групповые, индивидуальные планы работы и расписания; информационные доски; группы проектирования; обмен материалами и др.);

- качественного мониторинга (электронные форматы обратной связи – дневник, журнал, ведомости; «дневник домашних заданий»; сбор, хранение и анализ статистических материалов; базы данных для внутрифирменного мониторинга качества и др.);

- индивидуального и группового сопровождения школьников в образовательном процессе (доступ родителей и классных руководителей к текущей и итоговой информации о посещаемости, процессе и результатах обучения, возможность персонального и анонимного консультирования в проблемных ситуациях);

- эффективного обеспечения образовательными ресурсами (методические материалы, библиотеки художественной литературы, обучающие игры, медиаматериалы различного рода, переводчики и т.д.);

- дистанционного образования (специальные каналы прямой и обратной связи в системе дистанционного образования);

- управления образовательным процессом (презентация через сетевой вариант web-сайта, возможность создания различных рабочих групп, размещение рабочей информации, аналитическая функция, контроль качества образовательного процесса и др.);

- развития образовательного учреждения, обновления образовательного процесса (повышение квалификации педагогов за счет доступа к современным образовательным технологиям и распространения информации; реализация сетевых образовательных проектов);

- развития партнерства всех участников образовательного процесса (специальные функции «Учительская», «Родительское собрание», «Проектная группа»);

- построения социальных коммуникаций в образовательном учреждении (индивидуальные и групповые страницы всех участников сети);

– построения пространства творческой самореализации (персональные страницы, обмен файлами, сетевые проекты – энциклопедия, портфолио и т.д.; конкурсы, олимпиады).

Образовательно-социальная школьная сеть расширяет возможности для партнерства общеобразовательных учреждений с родителями учеников на основе реализации на практике идеи равного доступа к информации о процессе и результатах обучения их детей. Таким образом, грамотно организованная образовательная сеть является средством реализации концепции «ответственной школы», принятой и реализуемой в практике работы лучших европейских школ.

Сетевые образовательные продукты и способствуют развитию идей государственно-общественного управления образовательной системой, активно развивающихся в последнее десятилетие, и призваны обеспечить участие потребителей и общественных институтов в контроле качества образования на основе всесторонней, объективной, оперативной и достоверной информации. Полноценная система обратной связи, предусмотренная в рамках таких проектов, сможет обеспечить один из каналов влияния участников образовательного процесса на содержание, технологии и другие элементы образования. Обратная связь необходима для понимания правильности направления ее движения, для корректировки ее деятельности по ходу реализации программы.

Социальные образовательные сети предлагают своим пользователям множество возможностей: библиотеку художественной литературы, которую можно почитать и обсудить; учебники и учебные пособия, их каталоги; словари, энциклопедии и справочники; работу в учебных проектах; переводчик, понимающий более 25 языков; обучающие игры; различные медиаресурсы.

Как дополнительный стимул можно рассматривать возможность каждого из пользователей сети стать соавтором нового оригинального образовательного ресурса.

Образовательные возможности таких сетей ориентированы на решение задачи повышения вариативности процесса обучения, частичный отход от линейной организации материала, установку на самообразование, становление личностной креативности.

Социальная образовательная сеть определяется как среда, в которой любой участник образовательного процесса может взаимодействовать с любым другим участником образовательного процесса, либо с образовательным и другим учреждением или с педагогом по вопросам совместной работы: обмен идеями, создание нового интеллектуального продукта и др.

Уникальность эффективной образовательно-социальной сети может состоять в том, что при грамотном ее внедрении в образовательном учреждении она гарантирует повышение качества образования за счет системных

эффектов. В сетевом образовательном проекте можно выделить следующие особенности:

1) спроектирован для обогащения образовательной среды учреждения за счет введения в действие современных информационно-технологических ресурсов;

2) позволяет повысить эффективность образовательного, воспитательного, управленческого процессов на базе любого образовательного учреждения;

3) может вводиться поэтапно в зависимости от запросов и готовности образовательного учреждения. Количество сегментов, которые могут быть созданы в каждой воспитательной и образовательной области, принципиально не ограничено и определяется исключительно запросами участников;

4) способствует развитию общественно-государственного взаимодействия, партнерства в самом образовательном учреждении и в сети образовательных учреждений;

5) образовательный ресурс, внутри которого новую жизнь и новые форматы находят традиционные школьные: дневник, журнал, запись домашнего задания, тестирование, педагогические советы, родительские собрания, школьное самоуправление и т.д.;

6) самостоятельный образовательный ресурс для взрослых и детей, в котором рост личностной образованности происходит за счет самореализации в различных творческих формах, предлагаемых или поддержанных сетью. Пространство сетевых образовательных и воспитательных программ едино для детей и взрослых: содержанием для тех и других является не усвоение продуктов чужой деятельности, а собственная деятельность по созданию продуктов диалогического взаимодействия;

7) это одно из средств повышения профессионализма школьного учителя в сферах коммуникативной компетентности, владения и использования информационно-компьютерных технологий. В рамках школьной социальной сети возможен обмен опытом между учителями, учениками и родителями из разных школ и регионов. Это обеспечивает поддержание единства образовательного пространства страны, развитие сетевого взаимодействия в профессиональном сообществе.

Ожидаемый результат организации сетевого взаимодействия в сети может быть сформулирован следующим образом:

- обновление форм и методов работы педагогического коллектива;
- решение конкретных воспитательных и образовательных проблем в процессе выхода в сетевое пространство;
- повышение качества работы школы;
- полное обеспечение информационной поддержки образовательного процесса, проектной, научной, инновационной и методической работы;
- повышение эффективности использования всех видов и типов ресурсов.

В целом внедрение в образовательном учреждении образовательно-социальной сети должно способствовать повышению качества образования по большинству показателей городской системы мониторинга качества образования.

Кроме того, внедрение сети должно влиять на следующие параметры:

- повышение оперативности всех процессов;
- рост образовательной мотивации ее участников;
- освобождение администраторов и педагогов от рутинной, малопродуктивной деятельности;
- развитие партнерства, рост доверия и вовлеченности в жизнь учреждения различных субъектов образовательного процесса;
- технологическое обновление образовательного процесса и ряд других эффектов.

Внешняя оценка эффективности сети может также прослеживаться через аналогичные параметры: вовлеченность образовательных учреждений, позитивное участие всех участников; постоянное обновление, признание в сообществе.

В заключение сформулируем ряд рекомендаций, связанных с использованием сетевых образовательных продуктов в плане реализации их возможностей в сфере повышения квалификации и дополнительного образования педагогов. Эти рекомендации разделены на четыре группы – по специфике деятельности тех, кто имеет отношение к внедрению практики сетевого взаимодействия в образовательный процесс школы.

1. Учителя-предметники всех ступеней школьного образования:

- использовать ресурсы образовательных сетей для расширения своего методического и общепедагогического кругозора;
- использовать ресурсы образовательных сетевых продуктов для включения их в практику урока, внеурочной деятельности в формате, наиболее удобном для себя, постепенно расширяя спектр применяемых приемов, технологий, делая этот процесс необратимым и непрерывным;
- осваивать практику публикации собственных педагогических идей, наблюдений, мнений, оценочных суждений, разработок, имеющих соответствующий электронный формат в интересных для себя образовательных сетях.

2. Специалисты в области ИКТ различного уровня (школьного, районного, городского):

- активно позиционировать идеи использования сетевых ресурсов для решения образовательных задач в сознании педагогов;
- снижать уровень психологического, технологического и иных “барьеров” у педагогов-практиков, ориентируемых на использование социальных образовательных сетей, за счёт организации совместных групповых проектов и практик по их освоению;

– расширять интенсивность общения с коллегами-педагогами с использованием электронных ресурсов, добиваясь того, чтобы каждый педагог входил в информационное пространство нового типа с целью реализации собственной актуальной профессиональной потребности;

– осуществлять инициативный мониторинг имеющихся в ИКТ-сфере сетевых образовательных ресурсов и транслировать результаты этого мониторинга в сообщество коллег-учителей.

3. Руководители ОУ, специалисты органов управления образованием различного уровня:

– включать задачи, связанные с внедрением в практику работы образовательных систем сетевых образовательных ресурсов, в круг задач, требующих практического изучения в системе повышения квалификации (включая внутрифирменное обучение и дистанционные модели дополнительного профессионального образования);

– обеспечивать финансирование (текущее и перспективное) направлений работы ОУ и проектов, способствующих внедрению в практику работы учителей сетевых образовательных ресурсов, в том числе за счёт средств, привлекаемых со стороны социальных партнёров ОУ (в первую очередь – социально-ориентированного бизнеса и самих ИКТ-компаний, продвигающих свой сетевой продукт);

– способствовать (в том числе используя ресурс собственного авторитета “эффективного современного руководителя”) изменению имиджа школы в направлении её активного включения в информационно-образовательное пространство (дистанционное партнёрство с другими ОУ, повышение индекса регистрации педагогов в профессиональных сетях, развитие внутренней сети ОУ и т.д.).

Литература:

1. Доклад Российской академии образования «О федеральном государственном образовательном стандарте общего образования». Под. ред. А.М.Кондакова, А.А.Кузнецова.

2. Илюшин Л.С. Успешный учитель: профессионал и оптимист//«Вестник образования», 2008, вып. № 5 (20).

3. Илюшин Л.С. Вариант «три в одном» не проходит // «Учительская газета», № 21 (10258) от 26 мая 2009 г.

4. Федеральный образовательный портал – <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/120115.html>

ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНАЯ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ РАБОТНИКОВ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

*А.А. Ахаян, д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики
Российского государственного педагогического университета
им. А.И.Герцена*

Сегодня становится все более очевидным, что основная задача, которую призвано решать применение интернет-технологий в образовании, состоит не столько в реализации дистанционной формы обучения (хотя значимость решения этой задачи неоспорима [1-12]), а в построении отвечающей запросам информационного общества новой формы обучения, которую, пользуясь имеющейся терминологией, можно обозначить как сочетание очного обучения с пространственно-распределенным.

При этом под очным обучением мы понимаем традиционную (аудиторную) организацию учебного процесса, обучение «здесь и сейчас» – tradition form (рис. 1, а), в «регулярном, импульсном» режиме с недельной (в большинстве случаев) периодичностью. Основным недостатком этой формы является слабая (как правило) связь субъектов учебного процесса в промежутках между занятиями («импульсами»).

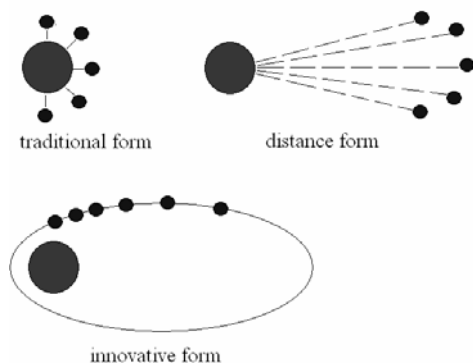


Рис. 1. Схематическое отображение традиционной формы обучения (а), дистанционной формы обучения (б) и инновационной формы, сочетающей очное обучение с пространственно-распределенным (с)

распределенной формой обучения мы понимаем форму, которая, базируясь на интернет-технологиях связи, широко используется для обеспечения дистанционного обучения и предполагает практически «автономное» (без очного контакта) существование педагога и студентов от сессии до сессии (distance form), которое «скрашивается» регулярной передачей заданий с обозначенным сроком их исполнения (dead-line) – рис. 1, б.

Ростки сочетания очной формы обучения с пространственно-распределенной проявляют себя в

последнее десятилетие в ряде зарубежных и отечественных вузов в виде очного обучения с интернет-поддержкой (в нашем опыте – с 2000-го года; например, обучение на «открытой платформе»). Речь идет о такой организации обучения, которая в той или иной степени допускает и, более того, предполагает интерактивное взаимодействие субъектов учебного процесса посредством современных коммуникационных средств (но не вместо, а в разумном сочетании с обычным «очным» взаимодействием). Представляется, что индифферентная к дистанции и основанная на интернет-технологиях «очная в сочетании с пространственно-распределенной» форма обучения в будущем станет основной формой, а ее осмысление, возможно, – одной из центральных задач педагогики как науки. Потребуется своего решения целый ряд проблем, таких как:

- изменение содержания деятельности педагога и ученика (студента);
- содержание деятельности новых субъектов педагогического процесса (куратор? тьютор?);
- уточнение дидактических возможностей и функций новых технологических компонентов, обеспечивающих взаимодействие субъектов;
- возможное разделение задач учебно-воспитательного процесса на задачи, решаемые преимущественно в рамках непосредственного общения, и задачи, решение которых возможно в общении, опосредованном техническими средствами коммуникации, и др.

Представляется, что «очная в сочетании с пространственно-распределенной» форма организации учебного процесса может способствовать достижению цели повышения качества образования на магистерском уровне. Сочетая регулярные встречи преподавателя и магистрантов «face-to-face» в ходе лекционных и практических занятий с пространственно-распределенным обучением в остальные, удобные для магистрантов и педагога (и не обязательно совпадающие между собой) периоды времени, эта форма обучения (innovative form), как представляется, обеспечивает реально непрерывность учебного процесса, (рис. 1, в).

Отвечая уровню информатизации общественной жизни, такая «индифферентная к дистанции» форма организации обучения требует для своей реализации определенных условий, к которым можно отнести:

- наличие высокотехнологичной информационно-образовательной среды;
- определенный уровень информационной и коммуникативной компетентности всех участников процесса;
- известная коррекция нормативной базы, обеспечивающей учебный процесс.

Кроме того, требуется скрупулезный анализ принципов построения этого «очного в сочетании с пространственно-распределенным» обучения, основанного на всемерном использовании учебно-методических ресурсов Глобальной сети.

Определенная работа в этом направлении ведется и у нас в стране и за рубежом. К настоящему времени ясно, что в рассматриваемом случае к основным **общедидактическим принципам обучения** (научности, системности, наглядности, преемственности, связи теории с практикой, сознательности обучения, единства конкретного и абстрактного) следует добавить **специфические принципы**: интерактивности процесса, стартовой информационной компетентности, индивидуализации обучения, идентификации обучения, регламентации обучения, педагогической целесообразности применения современных информационных технологий [12].

В среде педагогов-исследователей обсуждаются **педагогические условия** организации рассматриваемой формы обучения, такие как оптимальность численного состава участников учебного процесса, мотивированность участников, достаточный уровень информационной компетентности, безальтернативность погружения в образовательную среду, созданную с применением современных информационных технологий.

Обсуждаются также основные **принципы построения** содержательных ресурсов образовательной среды, предназначенной для использования в рамках рассматриваемой формы обучения. К числу этих принципов мы относим:

– **безусловную доступность**: техническая организация среды должна обеспечивать принципиальную возможность ее доступности из Глобальной сети;

– **разумную открытость**: среда в целом и ее дидактические, методические, информационные и организационные элементы должны быть открыты для различных категорий субъектов образовательного процесса на уровне, адекватном их объективным потребностям;

– **интерактивность**: среда должна обеспечивать повседневное интерактивное взаимодействие участников образовательного процесса: on-line форумы, off-line списки рассылки, чаты, личная переписка;

– **сочетание свободы и ответственности**: уважение права преподавателя на свободу творчества с его ответственностью за результаты своей деятельности.

Подготовка к реализации «очного в сочетании с пространственно-распределенным» обучения магистрантов предполагает проектирование модели **высокотехнологичной информационно-образовательной среды**, организованной по технологии электронного ресурса с обратной связью (интернет-портала) и обеспечивающей многофункциональное и комфортное взаимодействие субъектов образовательного процесса. Рассматривая проектируемую модель в качестве системы деятельности, можно выделить ее компоненты: цель, содержание, инструменты и результат,

Содержанием деятельности разрабатываемой модели является:

а) совместная работа педагогов и магистрантов с информационными, методическими, дидактическими ресурсами;

б) подготовка педагогами известного перечня материалов:

- методических (инструкции по пользованию средой, рекомендации по самостоятельному поиску ресурсов и их использованию и др.);
- дидактических (лекционный материал, дополнительные материалы по теме, тесты и др.);
- информационных (расписание занятий, текущее информирование о порядке учебного процесса и др.);
- организационных (списки и учетные карточки слушателей, учебно-методический план и др.).

в) коммуникация педагогов и магистрантов с использованием компьютерных средств связи (форум, чат) – как средств поддержки семинарских занятий, публичного представления магистрантами подготовленных материалов, обмена мнениями, рефлексии.

Инструментом реализации высокотехнологичной информационно-образовательной среды служит интернет-портал с рядом сервисов (базами данных, возможностью использования медиа-иллюстраций, тестовых заданий, средствами коммуникации и т.д.), необходимых для реализации взаимодействия педагогов и магистрантов и обеспечения содержания учебной деятельности.

Форма организации обучения в высокотехнологичной информационно-образовательной среде – очное в сочетании с виртуально-распределенным обучением, которое заключается в совместной непрерывной и «индифферентной к дистанции» работе педагогов и слушателей с использованием учебно-методических ресурсов, расположенных в виртуальном пространстве Глобальной сети.

Создание высокотехнологичной информационно-образовательной среды обеспечивает

- дополнение и расширение информационного и учебно-методического обеспечения учебного процесса (специализированные базы данных, демонстрационные программы, компьютерные аудио- и видеоматериалы);
- очное общение слушателей с педагогом, дополненное электронной перепиской, асинхронным или синхронным форумом, видеоконференцией;
- непрерывное, по необходимости, общение слушателей между собой (включая асинхронную или синхронную групповую работу);
- самостоятельное изучение учебных материалов слушателями;
- административные функции по созданию и управлению отдельными курсами и группами курсов, зачислению и регистрации обучаемых, функции выдачи заданий и получения отчетов, контроля освоения учебного материала.

Структура высокотехнологичной информационно-образовательной среды, как правило, включает ряд категорий средств деятельности:

- аппаратные средства, обеспечивающие передачу сигнала;

- алгоритмические средства (операционные системы, программные продукты и др.);
- информационные средства (содержательные материалы);
- методические средства (инструкции по пользованию информационно-образовательной системой).

Диагностируемым результатом обучения в разрабатываемой среде может, как представляется, служить высокий уровень качества предметных знаний слушателей в сочетании с высоким уровнем их информационной и коммуникативной компетентностей. Осуществление магистерской подготовки в условиях высокотехнологичной информационно-образовательной среды способствуют формированию у слушателей умений и навыков:

- самостоятельной работы с учебным материалом с использованием новых информационных технологий, поиска и отбора материалов;
- критического мышления;
- работы с большими объемами информации;
- формулирования проблемы и выработки стратегии ее решения;
- постановки и решения задач;
- самоконтроля.

Проводимый в рамках высокотехнологичной информационно-образовательной среды постоянный автоматизированный контроль деятельности слушателей, возможно, усилит мотивацию магистрантов к учению и позволит **педагогу** использовать такие педагогические технологии, как метод проектов, исследовательский метод и т.д., а **магистранту** предоставит право самостоятельного выбора в поиске и использовании источников информации.

По «очной в сочетании с пространственно-распределенной» форме обучения организовано начиная с 2009/2010 учебного года обучение в магистратуре направления «Педагогика» РГПУ им. А.И. Герцена [13]. В 2009/2010 учебном году такая форма обучения была впервые применена к магистрантам десяти магистерских программ первого курса (общей численностью 60 человек). В 2010/2011 учебном году к ним присоединились магистранты нового набора, и общая численность обучающихся увеличилась до 130 человек. Значительная часть обучающихся являются учителями школ, гимназий и колледжей Санкт-Петербурга. Обучение проводится по программам:

- Педагогика дистанционного образовательного взаимодействия
- Высшее образование
- Сравнительное образование
- Педагогическая инноватика
- Образование взрослых
- Педагогическая антропология
- Духовно-нравственное воспитание
- Мониторинг качества образования
- Социально-педагогические технологии развития культуры чтения

– Воспитательная деятельность с молодежью.

Обучение поддерживается порталом «Виртуальный педагогический институт» (с системой дистанционного обучения Moodle), расположенным по адресу в Интернет: <http://edu.emissia.org>.

Главная страница интернет-портала (рис. 2) доступна всем посетителям портала без ограничения.

Зарегистрироваться на портале магистерской программы в качестве «гостя» можно как с компьютеров локальной сети университета, так и с любого другого компьютера, подключенного к Глобальной сети. Регистрация в качестве «гостя» доступна любому желающему, предоставляет определенные привилегии, однако не означает автоматического зачисления «гостя» на магистерскую программу.

Перевод «гостей» программы в число магистрантов (зачисление в магистратуру) проводится директорами магистерских программ с использованием соответствующей службы портала. С момента зачисления в магистратуру пользователь получает авторизованный доступ к учебным ресурсам и информационным службам портала.



Рис. 2. Главная страница интернет-портала, обеспечивающего очное в сочетании с пространственно-распределенным обучение по магистерским программам направления «Педагогика» РГПУ им. А.И. Герцена

Учебный план той или иной магистерской программы формируется директором программы и проходит стадию утверждения. Страница, содержащая детальный учебный план программы на весь период обучения, доступна для просмотра всем преподавателям, задействованным в программе. Магистранты могут ознакомиться с выдержкой из учебного плана на текущий семестр. Сторонним посетителям портала эти страницы недоступны.

На каждого магистранта заводится «профиль» – страница с учетной записью, которая, помимо детальных сведений о магистранте, содержит информацию о курсах, к прохождению которых допущен магистрант (рис. 3). В полном объеме содержание учетной записи доступно только самому магистранту (который участвует в формировании своей учетной записи), а также директору программы, на которую записан магистрант, и администрации магистратуры. В несколько усеченном виде эта страница доступна преподавателям, задействованным в магистерской программе, и другим магистрантам.



Рис.3. Страница интернет-портала с учетной записью магистранта

Следующая страница – страница учебного плана магистерской программы – доступна для редактирования администрации магистратуры и директору магистерской программы. На этой странице формируются блоки учебных дисциплин программы, корректируются названия курсов, входящих в различные блоки, и т.д. Страница доступна для просмотра всем преподавателям, задействованным в любой из магистерских программ кафедры, а также магистрантам всех магистерских программ.

Страница – календарь на текущий месяц включает расписание занятий, информацию по различным курсам, адресованную тем или иным группам магистров, педагогам программы. Страница носит многопользовательский характер в том смысле, что публикуемая в календаре информация может адресовываться (и быть видна) всем участникам образовательного процесса, либо слушателям отдельного учебного курса, либо магистрантам той или иной программы, либо носить сугубо приватный характер (для одного пользователя). Заполняется дирекцией программы, преподавателем того или иного курса, директором той или иной программы, отдельным преподавателем, отдельным магистрантом.

Каждый из учебных курсов, включенных в учебный план той или иной магистерской программы, имеет недельную структуру построения, определенную длительность, исчисляемую в неделях, и предполагает понедельное заполнение. Одной теме курса может соответствовать одна или более недель. Каждой неделе соответствует отдельная страница, которая заполняется преподавателем и предполагает наличие преамбулы к теме (подтеме, если тема занимает несколько недель), лекционный материал, задание по теме, контрольные вопросы. Задание включает указание на то, в какой форме магистрант должен подготовить отчет по итогам выполнения данного задания: простой текст, текст с приложенным файлом или что-то третье. К тексту задания могут прикладываться различные файлы поясняющего характера (текст, презентации, графические-, звуковые- и видеофайлы). Здесь же указывается срок выполнения задания и оговариваются штрафные санкции за нарушение срока отправки ответа преподавателю. В режиме редактирования страница доступна только преподавателю – автору курса и администрации программы. К просмотру готовой страницы допускаются преподаватели всех магистерских программ кафедры и магистранты, записанные на прохождение данного курса.

Оценка успеваемости магистрантов также имеет свое отражение на портале. Страницы успеваемости магистрантов той или иной образовательной программы по тому или иному учебному курсу (рис. 4) доступны в режиме редактирования преподавателям, читающим соответствующие курсы, директору программы и администрации магистратуры в целом.

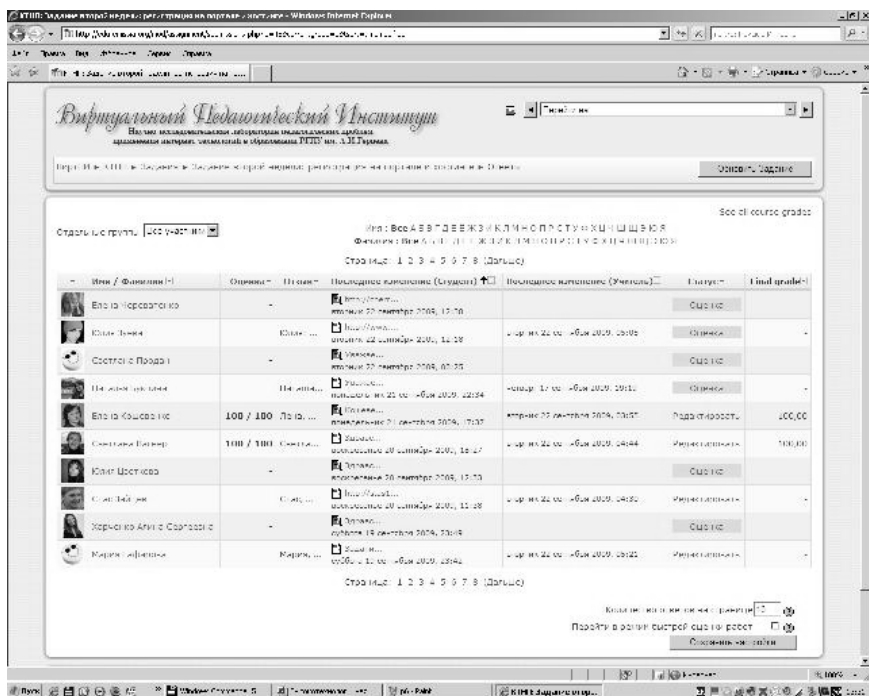


Рис. 4. Страница интернет-портала с журналом успеваемости отдельной учебной группы (магистрантов той или иной образовательной программы) по тому или иному учебному курсу

Страницы успеваемости содержат детальную информацию о качестве и своевременности исполнения задания по конкретному курсу каждым из магистрантов. Страницы формируются автоматически на основе результатов оценок, полученных магистрантами по каждому заданию. На каждой странице отображается также средняя оценка (в баллах), полученная каждым магистром по конкретному учебному курсу, а также – нарастающим итогом – средняя оценка магистранта за выполнение всех заданий.

Контрольно-оценивающая функция портала не ограничивается отражением успеваемости, но включает в себя и статистику посещения страниц портала каждым магистрантом. Страница активности магистрантов формируется автоматически и содержит сведения о дате и времени посещения портала тем или иным магистрантом, перечне посещенных страниц, длительности посещения каждой из страниц, IP-адресе машины, с которой осуществлен заход на портал. На страницу можно вывести статистику для каждого конкретного магистранта, в отдельности по каждому из читаемых учебных курсов и за любой конкретный период времени. Страница доступ-

на администрации программы в полном объеме и преподавателю учебного курса в части, касающейся посещения читаемого курса. Страница не видна магистрантам и гостям программы.

На портале присутствуют также страницы статистики посещения портала в разрезе суточной и недельной активности (рис. 5). Страницы формируются автоматически и содержат сведения об общем числе пользователей портала за сутки или за неделю. Рассмотрение статистики посещений позволяет утверждать, что в среднем в расчете на одного магистранта приходится три посещения портала в неделю. Пик суточной активности магистрантов приходится на вечерние часы (22-24 ч), что вполне отвечает представлению о существенной роли самостоятельной работы студента при обучении в магистратуре.

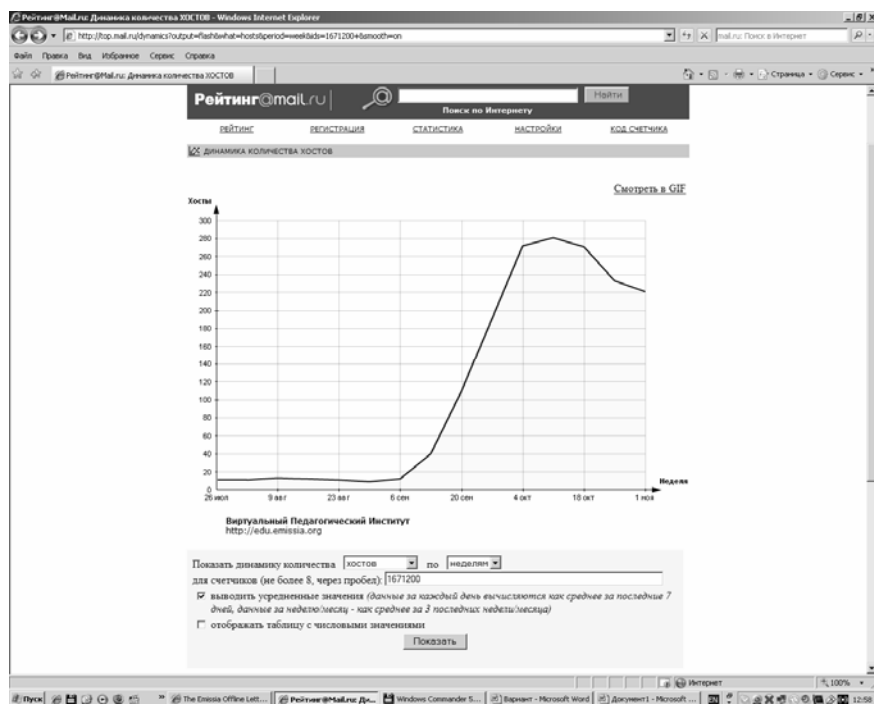


Рис. 5. Страница интернет-портала, отражающая статистику посещения ресурса в разрезе недельной активности

На портале работает ряд форумов:

– форум преподавателей магистерской программы (модерируется администрацией программы) – открыт для чтения и отправки сообщений

всем преподавателям и администрации программы. Магистрантам программы и гостям страницы этого форума не видно;

– форум магистров (практически не модерирован) – открыт всем магистрантам, преподавателям и администрации программы для отправки сообщений. Открыт гостям программы только для чтения (без права отправки сообщений и комментариев);

– форум отдельного учебного курса – модерирован преподавателем данного курса, который регулирует доступ к форуму для различных категорий пользователей на уровне видимости, чтения и отправки сообщений.

Наблюдение за реализацией новой формы обучения – «очной в сочетании с пространственно-распределенной» – в магистратуре педагогического вуза по направлению «Педагогика» позволяет отметить практически стопроцентную вовлеченность потока магистрантов в работу через портал как в учебное, так и во внеучебное время, их готовность к работе в высокотехнологичной информационно-образовательной среде магистратуры, а также заметное использование ими таких инструментов коммуникации и самовыражения, как форумы и персональные блоги.

Предварительные результаты анализа влияния новой формы обучения на формирование профессиональной компетентности слушателей магистратуры указывают на существенное ускорение развития способности к обобщению информации, логически верному воспроизводству устной и письменной речи, использованию методов и средств получения, хранения и переработки информации, редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания.

На основе полученных результатов можно сделать вывод о перспективности новой формы обучения (очной в сочетании с пространственно-распределенной), основанной на интернет-сопровождении очного учебного процесса, в особенности для тех магистрантов, которые сочетают учебу с работой в школе. Таким образом, высокотехнологичная информационно-образовательная среда педагогической магистратуры может рассматриваться как средство профессионального и личностного развития работников сферы образования.

Литература:

1. Ахаян А.А. Виртуальный педагогический вуз. Теория становления. – СПб.: Корифей, 2001.
2. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. – СПб., 2001.
3. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. – М.: Интер-Диалект, 1997.
4. Гершунский Б.С. Компьютеризация в сфере образования: Проблемы и перспективы. – М.: Педагогика, 1987.

5. Иванова Е.В. Информационная компетентность учителя в современной школе // Электронное научное издание «Письма в Emissia Offline». – СПб., ART 922. 2003 г. Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2003/922.htm>
6. Каракозов С.Д. Введение в компьютерные сети. Педагогические ресурсы компьютерных сетей. – Барнаул: БГПУ, 1996.
7. Кочурова О.И. Система обучения взрослых использованию компьютерных технологий в профессиональной деятельности: Автореф. дис. ...канд. пед. наук. – СПб., 1996.
8. Могилев А.В., Титоренко С.А. Дидактические принципы в компьютерном обучении // Педагогическая информатика, 1993, № 2.
9. Смолянинова О.Г. Развитие методической системы формирования информационной и коммуникативной компетентности будущего учителя на основе мультимедиа-технологий: Дис. ...д-ра пед. наук. – СПб., 2002.
10. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С.Полат. – М., "Академия", 1999.
11. Теория и практика дистанционного обучения: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева; Под ред. Е.С.Полат. – М., "Академия", 2004.
12. Андреев А.А. Введение в дистанционное обучение // Компьютеры в учебном процессе. – М., Интерсоциум, 1998.
13. Тряпицына А.П. Магистратура кафедры педагогики Герценовского Университета в 2009/2010 учебном году // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – ART 1307, Январь 2009г. – СПб., 2009г. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2009/1307.htm> – Гос.рег.№ 0420900031. – ISSN 1997-8588, [дата обращения 20.08.2010]

СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ С ОСОБЫМИ НУЖДАМИ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ДИСТАНЦИОННО

*Г.В.Семенова, методист НМЦ Адмиралтейского р-на,
доцент РГПУ им. А.И. Герцена*

В системе современного образования все чаще говорится о необходимости учитывать мнение общественности при формулировании основных задач обучения и воспитания. Подчеркивается роль родителей, которые во многом помогают ребенку самоопределяться и выбирают образовательное учреждение для получения ребенком среднего образования. Можно считать, что именно родители во многом формируют социальный заказ на ка-

чество и содержание того образования, которое дается детям. Именно поэтому необходимо учитывать их мнение и отношение к содержанию образования.

Сегодня педагоги озабочены проблемой качества образования. Эффективность обучения должна находиться на таком уровне, чтобы обеспечивать высокую конкурентоспособность выпускника на старте обучения в высшей школе, – таково единодушное мнение профессионалов. Однако существуют некоторые категории учащихся, для которых в обучении есть иной смысл. Это, в частности, дети, которые имеют какие-либо проблемы со здоровьем, вплоть до официально фиксируемой инвалидности. Они никогда не смогут стать конкурентоспособными выпускниками и обучаются по совсем другим причинам.

Изучение ожиданий родителей от дистанционного обучения (ДО) позволяет делать выводы относительно социального заказа к этой форме обучения. Ведь именно родители лучше всего осведомлены о потребностях, проблемах, возможностях детей с особыми нуждами. Эффективность ДО можно прогнозировать только в том случае, когда данная форма будет наилучшим образом удовлетворять требованиям родителей.

Подчеркнем, что изучение родительских ожиданий – сложный процесс, имеющий ряд особенностей. Лучше, если это изучение будет реализовано на научной основе; высокой должна быть квалификация профессионала, осуществляющего диагностику такого рода. Вот лишь некоторые особенности, которые следует учесть исследователю.

Прежде всего это требования, предъявляемые к диагностическому инструментарию, используемому для изучения родительских ожиданий (в нашем случае это была анкета). Укажем лишь некоторые из них.

- Контакт и конфиденциальность. Проведение опроса возможно только в том случае, когда между родителями и диагностом установлен контакт и доверительные отношения. Диагност должен гарантировать конфиденциальность полученных от родителей индивидуальных данных и использовать их только для статистической обработки, т. е. в исследовательских целях.

- Экономичность процедуры. Должно быть задано небольшое количество вопросов, так как время родителей обычно ограничено.

- Соотношение вопросов. Методика обязательно должна содержать открытые вопросы (в отличие от методик, предназначенных для диагностики детей с особыми нуждами, особенно – имеющих двигательные нарушения). В этих вопросах родители получают возможность свободного выражения своего мнения.

- Структура анкеты. Методика должна начинаться с обращения к родителю. Далее должны следовать цели и задачи исследования, иная информация, в достаточной степени осведомляющая родителя относительно спе-

цифики и процедуры опроса. После основной (содержательной) части следует благодарность за то, что родитель принял участие в исследовании.

- Обработка полученных данных. Весьма желательно привлечение процедур математической обработки данных.

- Количество родителей. Необходимо, чтобы количество опрошенных родителей было достаточным для того, чтобы делать выводы (обычно это не менее 25 человек).

- Интерпретация. Интерпретация «закрытых» вопросов, по которым родители выбирают имеющиеся варианты ответов, проста, прозрачна и занимает мало времени. Интерпретация «открытых» вопросов требует особого уровня квалификации и применения специальных процедур обработки полученных данных. Она занимает гораздо больше времени и предполагает умение грамотно проводить контент-анализ.

Учителя и администрация школы № 616 «Динамика» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга решили выяснить, каков же основной социальный запрос родителей детей с особыми нуждами, обучающихся по программе дистанционного обучения в данном образовательном учреждении. Сразу стоит отметить, что исследование такого рода было бы невозможно, если бы с родителями не проводилась целенаправленная работа. Атмосфера, созданная в школе, способствует установлению теплых, доверительных отношений коллектива школы с ребенком и его семьей.

Родителям предлагалась анкета, направленная на изучение ожиданий и опасений относительно ДО. Анкета содержит один «закрытый» и три «открытых вопроса». В ней также есть три незаконченных предложения, позволяющих изучить особенности детско-родительских отношений. Обработка предполагала как подсчет процентных долей, так и качественно-количественный анализ данных.

Общую исследовательскую выборку составила группа родителей детей, обучающихся в классах ДО; всего было обследовано 28 человек. Все являются женщинами (матери либо опекуны).

Результаты исследования родительских ожиданий представлены в таблице.

Ожидания родителей от дистанционного обучения

Ожидания родителей	В чем конкретно заключаются эти ожидания	Кол-во родителей, %
Компенсация, обеспечивающая инклюзию; адаптация к требованиям «здорового» общества	Социальная адаптация; найти свое место в жизни; расширение возможностей обучения; дистанционное обучение позволит закончить школу, ребенок сможет учиться дальше; дольше не останется в четырех стенах; ниточка, связывающая с миром; приспособиться к	61

	этой форме и учиться долго в этой школе; новые возможности для детей; возможность получить среднее образование; получит основу – сможет учиться дальше и др.	
Качественное (конкурентоспособное) образование; притязание на дальнейшее профессиональное самоопределение учащихся	Навык работы с компьютером; заложить основу – будет в дальнейшем легко учиться дистанционно в вузе; учиться на современном уровне; возможность дальнейшего обучения в вузе; найдет профессию; качественное обучение; сможет учиться дальше; сможет уйти в обычную школу; даст ребенку полноценное и всестороннее образование	36
Получение ребенком определенных знаний, умений, навыков и компетенций	Обогащение ребенка знаниями; формирование навыка планирования времени; приобретение навыков общения и взаимодействия; привычка учиться; всестороннее образование; учение стимулирует моего ребенка	28,6
Общение и взаимодействие с другими людьми	Имеет возможность общаться с другими детьми; новые друзья; сможет общаться с друзьями; снять страх личного общения с учителем; продолжение (улучшение) общения; приобретение навыков общения со сверстниками и навыков взаимодействия с учителями и взрослыми людьми	25
Личностный рост, формирование позитивных качеств личности	Самостоятельность; ответственность; сможет организовать свой досуг; сможет снять страх	21,4
Освоение новых информационно-коммуникационных технологий	Навык работы с компьютером; учиться дистанционно в дальнейшем; разговаривать в «Скайпе»; получить навыки хорошего пользователя	17,9

Из данных таблицы видно, что 61 % родителей ожидает от дистанционного обучения прежде всего компенсации неадаптивных особенностей, имеющих у детей. Вероятно, именно такие компенсаторные возможности дистанционного обучения оптимально способствуют инклюзии. Следует отметить, что ожидание инклюзии в ответах родителей встречается достоверно чаще, чем получение ребенком качественного образования ($\phi^*=1,87$; $p \leq 0,05$). Получения качественного образования, которое даст ребенку возможность учиться и жить дальше, ожидают 36 % родителей.

Среди родительских ожиданий, связанных с инклюзией в «общество здоровых людей», преобладают следующие:

- социальная адаптация; при этом часто дистанционное обучение в школе рассматривается как переходный период – между жизнью во время болезни и после нее, между средним и высшим образованием;
- нахождение «своего места» в мире, сохранение интереса к жизни в целом;
- компенсация и восполнение имеющихся в развитии пробелов (например, неуспешности в обучении конкретным школьным предметам).

Стоит выделить особую потребность детей с ограниченными возможностями здоровья в общении, на которую указывают не только родители. Наши исследования, проводившиеся в Профессионально-реабилитационном центре для инвалидов, также подтверждают неудовлетворенность коммуникативной потребности. Итак, 25 % родителей полагают, что дистанционное обучение позволит их детям полноценно общаться, взаимодействовать с другими людьми – друзьями, учителями, другими взрослыми. Общение во многом воспринимается как продолжение нормальной жизни, как продление существования, жизни ребенка с особыми нуждами.

В то же время, у студентов дистанционного вуза (которых мы опросили в 2008-2009 гг.), не имеющих выраженных проблем со здоровьем, данная потребность удовлетворяется в полной мере. Следовательно, именно для детей с особыми нуждами дистанционное обучение призвано выполнять коммуникативную функцию.

21,4 % родителей указывают на то, что дистанционное обучение позволит сформировать у их детей позитивные личностные качества. Среди таковых назывались: ответственность, самостоятельность, способность к самоорганизации, способность справляться со страхами. Примечательно, что все названные родителями личностные характеристики связаны со сферой саморегуляции ребенка. Воля, самоконтроль, саморегуляция – это та сфера ребенка с особыми нуждами, которая требует дополнительного внимания со стороны педагога, так как представляет собой основной ресурс такого учащегося.

Примечательно, что 17,9% родителей заинтересованы в том, чтобы их ребенок освоил новые информационно-коммуникационные технологии. 28,6% опрошенных указывают на то, что подобная форма обучения позволит их детям развиваться и получить конкретные знания, навыки. Основной же компетенцией здесь можно считать «умение учиться» – в нее входят и навыки планирования своего времени, и «привычка учиться».

Каковы же основные опасения родителей относительно дистанционного обучения? После проведения исследования стало очевидно, что у 92,9% родителей нет никаких особых опасений, связанных с дистанционным обучением. Лишь две мамы (это составляет 7,1% опрошенных) отметили, что их опасения связаны с зависимостью ребенка и с тем, что ребенок не сможет справиться с трудностями работы в режиме. Эти опасения, как видно

из их содержания, в большей мере обусловлены особенностями самих детей, а не спецификой дистанционного обучения.

Таким образом, в структуре родительских ожиданий относительно дистанционного обучения детей с особыми нуждами преобладают отнюдь не мотивы конкурентоспособности будущего выпускника. Примечательно, что большая часть родителей заинтересована в компенсаторной функции дистанционного обучения. Новая форма обучения, в их представлении, позволит на новом уровне решать имеющиеся проблемы. Для того чтобы быть эффективным, дистанционное обучение должно решать не только и даже не столько образовательные задачи, сколько проблемы инклюзии и компенсации.

В качестве резюме позволим себе сделать выводы, которые, на наш взгляд, необходимо учитывать педагогам, имеющим опыт обучения детей с особыми нуждами.

1. Структура родительских ожиданий (и соответственно социального заказа) от дистанционного обучения выглядит следующим образом:

- адаптация ребенка к требованиям «здорового общества», инклюзия в это общество;
- качественное образование, позволяющее продолжить дистанционное обучение в будущем;
- формирование «умения учиться»;
- обеспечение процесса общения ребенка с особыми нуждами со сверстниками и учителями;
- формирование и развитие положительных личностных качеств (процесс воспитания);
- освоение учащимся новых информационно-коммуникационных технологий.

2. Получение образования – многомерный процесс. Качество обучения – важная, но не единственная ценность этого процесса. В обучении ребенок и его родители могут находить не только смысл «приобретения знаний». Иногда в процессе обучения и получения образования важнее не сформировать какие-либо компетенции, а установить контакт и теплые отношения с ребенком с особыми нуждами и/или с его семьей.

3. Дети с особыми нуждами обучаются прежде всего для того, чтобы получить возможность инклюзии – включения в общество детей и взрослых. Для ребенка с особыми нуждами важно общение со сверстниками. Не менее важно для него и общение с учителем. Дистанционная форма обучения – это еще один способ продлить «социальную жизнь» такого ребенка.

Анкета для родителей

Уважаем _____!

Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы, посвященные изучению особенностей обучения Вашего ребенка. Просим Вас быть искренними, так как исследование проводится с целью улучшения обучения.

1. Закончите, пожалуйста, следующие предложения:

- Обучение моего ребенка ...
- Дистанционное обучение ...
- Мой ребенок ...

2. Каковы, по Вашему мнению, особенности дистанционного обучения?

3. В чем заключаются для Вас и Вашего ребенка трудности дистанционного обучения?

4. Что Вы ждете от дистанционного обучения?

5. Есть ли у Вас опасения, касающиеся дистанционного обучения?

- Нет, у меня нет опасений
- Да, у меня есть опасения (какие?)

Благодарим Вас за участие в исследовании!

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ С ОСОБЫМИ НУЖДАМИ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ ПО КУРСУ «ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ»

*Т.Ю. Иванова, методист СПИО НМЦ Адмиралтейского р-на,
учитель ГСКОУ № 616-центр «Динамика»;*

*Г.В. Семенова, методист СПИО НМЦ Адмиралтейского р-на,
доцент РГПУ им. Герцена*

Обучение ребенка с особыми нуждами входит сегодня в число тех задач, которые могут быть решены посредством инновационных технологий

обучения. Главной же инновацией последнего времени считается дистанционное обучение, которое определяется как обучение на расстоянии, когда учитель и ученик разделены пространственно. При этом повышается значение технических устройств, обеспечивающих связь между ними, а также специальных методов и методик взаимодействия, которые предполагают постоянство контакта между субъектами образовательного процесса.

Особую роль в процессе дистанционного обучения детей с особыми нуждами играют те наглядные материалы, «виртуальные пособия», которые черпаются учителем из глобальной сети Интернет, из обучающей оболочки, из ресурса электронных носителей (CD, DVD и т. д.). Данная статья – итог осмысления методических приемов, которые могут быть эффективно использованы в работе учителя с учащимися коррекционной школы для развития и формирования познавательного интереса. Идея описания этих приемов родилась благодаря той опытно-экспериментальной работе, которая велась на базе 616-й коррекционной школы «Динамика» в течение 2009/2010 учебного года. Специфика данного образовательного учреждения заключается в том, что в этой школе обучаются дети с прогрессирующими соматическими заболеваниями, с ухудшающимся состоянием здоровья. 2009/2010 учебный год стал для образовательного учреждения этапом внедрения дистанционного обучения данной категории обучающихся.

«Динамика» специализируется на заболеваниях опорно-двигательного аппарата. Учащиеся имеют особый образ Я, так как их заболевания замечаются окружающими (в отличие, например, от тех соматических заболеваний, которые имеют внутреннюю природу и остаются незаметными). При проведении опытно-экспериментальной работы, когда учащихся попросили охарактеризовать свой класс и школу, было установлено, что 30 % детей обращают внимание на удобство школы, ее соответствие физическим нуждам; 25 % обучающихся в своем отношении к классу также указали на пространственно-физические характеристики. Нельзя не учитывать потребности ребенка, связанные с его здоровьем, при организации процесса обучения. Все, что происходит во время обучения, в какой бы форме оно ни происходило, должно быть физически удобно для ребенка. Иначе обучение будет «неудобным», что препятствует развитию познавательного интереса. Наглядный материал, используемый педагогом, должен быть понятен и объяснять некоторые особенности этого мира и жизненной ситуации обучающегося.

Было также выявлено, что 40 % респондентов характеризуют задачи, которые ставятся перед ними в процессе обучения, как «сложные», что может указывать на субъективное переживание трудности процесса учения. Субъективная трудность обучения свидетельствует о том, что обучение строится в зоне ближайшего развития. Это важно с точки зрения прогноза эффективности обучения: дистанционное обучение эффективно только в

том случае, когда оно, как и обычное обучение, осуществляемое в традиционной форме, происходит в зоне ближайшего развития. Зона ближайшего развития – это тот уровень задач, которые ребенок может решить при помощи учителя. Учитель обеспечивает формирование и развитие познавательного интереса учащегося, когда обучение происходит на этом уровне. В случае, когда обучение идет в зоне актуального развития, решение учебных задач ребенку дается легко, что снижает его познавательный интерес. Зона потенциального развития, наоборот, не дает возможности справиться с учебными трудностями даже с помощью учителя – задания этой зоны слишком трудны для ребенка.

Курс «Естествознание» для учащихся 12 классов, занятия по которому проводятся как в очной форме, так и дистанционно, дает учащимся информацию об окружающем мире. Как выяснилось, этот учебный предмет также способен развивать позитивное отношение ребенка к самому себе и формировать более адекватный образ Я.

Не все темы, которые освещаются в пределах курса «Естествознание», вызывают одинаковый интерес у учащихся. Прежде всего, необходимо отметить, что учащимся тяжело даются темы, для изучения которых необходимо применять знания нескольких дисциплин: химии, физики, математики. С одной стороны, это связано с недостаточной систематизацией знаний, которые учащиеся получили в предшествующих классах. Причина этого – в особенностях учащихся, из-за болезней пропускающих большое количество уроков. Кроме того, поставленные диагнозы могут подразумевать неспособность к обобщению, анализу, отсутствие долговременной памяти. Наибольшую сложность при изучении вызвали темы: «Закон сохранения энергии», «Гидродинамика и аэродинамика», «Лазер», «Ядерные технологии».

Легкими для восприятия оказались темы, для изучения которых требуется применить знания, полученные из прессы или Интернета. Это такие темы как: «Глобальные проблемы современности», «Глобальные изменения климата», «Техногенная цивилизация».



Рис. 1. Слайд к теме «Вирусы»

Живой отклик вызвали темы, связанные с проблемами медицины или современных технологий, например: «Использование радиоволн», «Биотехнология», «Микроорганизмы», «Вирус» (рис. 1).

При изучении указанных тем учащиеся смогли с совершенно новой стороны посмотреть на привычные для них вещи. Например, при рассмотрении темы «Вирусы» они смогли с научной точки зрения оценить

проблему эпидемии «свиного гриппа». Узнав более подробно о жизненном цикле и строении вируса, ребята смогли оценить рекомендации врачей по профилактике вирусных заболеваний и борьбе с ними. Кроме того, в рамках темы «Вирусы» учащиеся могут найти объяснение не только того, что происходит в этом мире, но своих собственных проблем со здоровьем. Важно, чтобы соответствующая тема сопровождалась наглядным материалом, который дал бы учащемуся возможность лучше понять материал курса. Вот какого рода презентации с этой целью можно (а иногда и нужно) создавать педагогу.

Тема «Биотехнология» (рис. 2) вызвала большое количество вопросов из-за «затасканности» многих понятий в популярной прессе. В частности, термин ГМО – генетически модифицированные объекты – ученики встречали на многих упаковках пищевых продуктов, но не понимали до конца, что же он обозначает. Во время уроков ребята смогли разобраться с терминологией, составили собственное мнение о том, нужны ли человечеству генетически модифицированные организмы, разделились на два «лагеря» – сторонников и противников генной инженерии. Похвально, что представители обоих «лагерей» смогли научно аргументированно обосновать свою позицию.



Рис. 2. Слайд к теме «Биотехнология»

Личные проблемы учеников при изучении «острых» тем иногда выступают на передний план. Во время урока, посвященного клонированию (урок относится к теме «Биотехнология»), одна из учениц (девушка практически не может передвигаться) обосновала свое мнение таким образом: «Я бы хотела, чтобы разрешили клонирование человека. С его помощью смогли бы создать меня – но без тех дефектов, которые есть сейчас».

Итак, подводя итог, сформулируем принципы, которые повышают мотивацию обучения и могут быть полезны при дистанционном обучении учащихся с особыми нуждами:

1. Обучающая среда должна быть физически комфортной, удобной для учащегося с особыми нуждами, учитывать специфику его заболевания и функционирования.
2. Обучение не должно быть легким, но должно быть логичным, опираться на наглядные материалы и давать ребенку возможность компенсировать пробелы предыдущего развития.
3. Лучше, если учебный материал будет отражать жизненную ситуацию учащегося и давать объяснение того, что происходит с самим ребенком.

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОМ ОБРАЗОВАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ШКОЛ ИЗРАИЛЯ)

***Ю.И. Ловыгина, методист РЦОКОиИТ;
И.В. Мазин, д-р пед. наук, народный учитель,
Центр естественно-научного образования, Модииин***

Педагогика нового тысячелетия представляет собой мощный интегративный ресурс технологий, использование которых позволяет преодолеть ограничения самого разного уровня для практически любого заинтересованного в образовании субъекта. К таким “ограничителям” можно отнести и “особые возможности ребёнка”, и проблемы в области мотивации и познавательного интереса, и социокультурный контекст воспитания. Одним из эффективных способов преодоления (компенсации) этих “ограничителей” является дистанционное образование. Опыт, накопленный в этом виде образовательной практики, в разных странах различен, как с точки зрения общих установок философско-педагогического плана, так и в информационно-технических решениях (“face-to-face learning”, “global-ed – approach”, “lifelong – learning”, “Internet-competence – via practical skills curriculum” и др.).

Во многих странах уровень использования дистанционных технологий в образовательном процессе достиг высокого уровня. В связи с этим представляется интересным описание опыта Израиля с целью дальнейшего анализа и возможной его адаптации к существующим российским условиям. Упомянутый выше “мотивационный ограничитель” становится очевидным при рассмотрении проблемы интереса учащихся к предметам естественно-научного цикла, в том числе физики.

В последнее время в Израиле стало заметно уменьшение количества учащихся, которые выбирают физику как предмет по выбору, что подразумевает изучение предмета на повышенном уровне. В случае когда речь идет об учащихся, проживающих в культурной и географической периферии, эта тенденция еще значительнее.

В качестве основной причины этого можно обозначить следующее: учащиеся из культурного и географического центра, из обеспеченных семей получают родительскую, учебную и материальную поддержку, которая проявляется:

- в помощи при выполнении домашнего задания;
- в оплате частных уроков;
- в возможности посещать факультативы с целью более глубокого изучения предмета;

- в более комфортных технических условиях обучения (лучшее качество компьютера, более высокая скорость при передаче данных в сети Интернет, и т.д.).

В свою очередь, учащиеся, которые проживают в культурной или географической периферии, имеющие изначально одинаковую академическую подготовку и показывающие одинаковую способность к изучению предмета (в сравнении с учениками из «центра»), не успевают в ходе дальнейшего учебного процесса, плохо (хуже) сдают экзамен. Это является следствием отсутствия системы поддержки (указанной выше), помощи в ближайшем окружении и отсутствия так называемого удачного примера, образца успешной личности, которая влияла бы на ученика, которая стала бы моделью для подражания.

Необходимо отметить, что хорошие результаты на экзаменах по естественно-научным предметам, сдаваемых на аттестат зрелости, являются обязательным условием для поступления на престижные факультеты университетов и колледжей. Очевидно, что увеличение процента учеников, сдающих экзамен по физике, увеличивает человеческий национальный потенциал страны.

Центр образовательных технологий Израиля за последние 7 лет разработал и ввел в действие проект, в ходе которого обучение по академическим предметам осуществляется по новой модели. Уже достигнуты определенные результаты в обучении математике и на основе полученных данных разработана и реализуется программа обучения физике.

Цели проекта:

- 1) увеличить количество учащихся, которые выбирают физику на повышенном уровне в качестве предмета по выбору при сдаче экзамена на аттестат зрелости;
- 2) увеличить достижения учеников по физике;
- 3) уменьшить определенный разрыв между культурными и географическими «центром» и периферией;
- 4) стимулировать мотивацию учащихся к учебно-познавательной деятельности; укрепить их уверенность в себе, повысить самооценку;
- 5) организовать встречу ученика с личностью учителя (тьютора), которая подействует как модель для социального подражания.

Механизм реализации программы представляет собой инициативу, в ходе которой студенты-отличники, служившие в элитных с интеллектуальной точки зрения подразделениях армии обороны, являются тьюторами, общающимися с детьми с помощью синхронной и асинхронной связи. Тьюторы поддерживают учащихся дистанционно, заменяя репетитора, и подготавливают их к сдаче экзамена на аттестат зрелости. Тьютор и ученики встречаются каждую неделю дистанционно на нескольких уроках, в ходе которых изу-

чают необходимый материал, учитывая потребности учеников и уровень их подготовленности к учебному материалу.

Необходимо отметить, что все тьюторы проходят конкурсный отбор и качественный процесс подготовки в условиях проекта Nachshon (Нахшон), который действует под управлением центра образовательных технологий в двух программах: Atidim (Атидим) – программа по отбору на участие в социальных проектах, включая описываемый в данной статье, и Perah (Перах), называемая Nachshon (Нахшон), в которой участвуют студенты из программ, волонтеры компании Микрософт и волонтеры из спецчастей отделения спецразведки, получившие до армейской службы высшее образование. Такой тщательный подход при выборе тьюторов объясняется тем, что ориентация на возможность решения воспитательных задач с помощью дистанционного обучения подразумевает, что тьютор должен быть действительно личностью, представляющей авторитет для ученика в социальном и профессиональном плане.

Функции тьютора намного шире обязанностей обычного тьютора потому, что тьюторы проекта представляют собой модель для подражания молодым ученикам, поддерживают “образовательный тонус”, интерес к предмету. Другими словами, тьютор поддерживает связь между «младшим» и «старшим» поколением, помогая при этом младшему. Следует подчеркнуть, что интенсивность личного общения участников проекта достаточно высока.

Реализация проекта

1. Уроки в интерактивной системе проводятся в строго определенном порядке по особому расписанию.

2. Все ученики получали в течение учебного года как минимум 40 часов помощи (для сравнения: 115 часов запланировано и отрабатывается в школе по учебному плану. Таким образом, дополнительно до 30 % учебных часов используется в дистанционной оболочке).

3. 6% учеников выбыли из процесса по разным причинам (технические проблемы, проблемы личного характера).

4. Методы отбора тьюторов оправдали себя; количество тьюторов, которые оставили проект, не превысило 8%.

5. Контроль, который проводился методистами, включая прослушивание уроков, показал, что учащиеся проявляют активность в течение интерактивного урока и что тьюторы успешно пользуются материалами, воспитательными методами, разработанными в центре.

При этом ученик не изменяет отношения к школе в негативную сторону, потому что тьютор не заменяет учителя (с учителем ученик продолжает встречаться 7 часов в неделю в школе).

Электронные учебные материалы

Разработчики проекта создают специальные электронные учебные материалы, использование которых позволяет достичь поставленных целей. Контент представлен в нескольких видах:

- симуляции (имитации),
- интерактивные лабораторные работы,
- учебные работы,
- упражнения,
- презентации (есть возможность скачивания при необходимости).

Необходимо отметить отсутствие в дистанционной оболочке домашнего задания как такового. Как правило, каждая он-лайн-встреча тьютора с учеником начинается с диалога:

Тьютор: *«Что у вас было сегодня в школе на уроке?»*

Ученик: *«Мы проходили тему...»*

Тьютор: *«Что не понял? Давай разбираться...»*

Далее тьютор объясняет то, что ученик не понял, указывает на ресурсы в дистанционной оболочке, которые могут помочь усвоить материал.

Цифры и факты

Сегодня проект работает в трех национально-религиозных группах, секторах: евреев, арабов (христиане и мусульмане) и друзов. В 2010 году по программе проекта обучается 700 учащихся, которые поддерживаются 190 тьюторами. Проект реализуется в 14 населенных пунктах, в 25 разных школах. В течение 7 лет в проекте приняло участие 3500 учащихся по всей стране. Абсолютное число детей, которые прошли обучение по программе проекта более одного года, – 87 учащихся. Общей между Израилем и Россией является точка зрения на необходимость изучения и адаптации опыта данного проекта для “горячих точек”, где дети не могут ходить в школу. В северной части Израиля для решения этой проблемы специально открыли дополнительную программу. Две трети учеников из всех сдававших экзамен по физике на аттестат зрелости получили более 80 процентов (это выше нашей «четверки»).

По завершению каждого учебного года организаторами проекта выполняются определенные действия:

1) корректировка учебных материалов с фокусированием на темах для экзамена. Существует учебный план, состоящий из семи крупных тем. В апреле Министерство образования Израиля принимает решение, какие темы не будут фигурировать в государственной контрольной работе на аттестат зрелости в текущем году, снимается три седьмых из общего объема тем. Таким образом, остается четыре седьмых – частичные или полные темы. Однако учебный план выполняется по всем темам, вопросы же по снятым темам или разделам на итоговый экзамен не выносятся. После объявления тем органи-

затары проекта должны убрать из программы поддержки лишние темы и оставить только те, которые актуальны для экзамена;

2) непосредственная подготовка к экзамену на аттестат зрелости: организуются встречи между тьюторами и учениками в 6 центрах, разбросанных по всей стране, в очном режиме (при этом возможна государственная поддержка при обеспечении возможностей проезда до места встреч) – так называемый «маратон» и интерактивные встречи в сети – увеличивается их количество и повышается интенсивность;

3) организуются рефлексивные встречи с учителями и учениками, по возможности в неформальном контексте;

4) организуются рефлексивные встречи между тьюторами в университетах и других вузах;

5) проводится опрос на основе оценочных анкет (в интерактивном режиме для тьюторов и учеников);

6) организуются мероприятия, связанные с окончанием года (включая выражение благодарности тьюторам).

С целью изучения хода и результатов проекта были разработаны специальные анкеты, позволяющие диагностировать различные аспекты процесса.

Анкета для тьютора

Имя, фамилия _____

Пол _____

Номер удостоверения личности _____

Год участия в проекте как тьютора _____

Предмет, по которому участвуешь как тьютор:

- математика
- физика
- Ветхий завет

Класс _____

Школа _____

Имена учеников из группы _____

При ответе на вопрос выбери необходимый вариант ответа:

1. Я получаю удовольствие от работы как тьютор в проекте
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

2. Мне легко быть тьютором учащихся с помощью этой системы
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

3. Я чувствую, что мотивация учащихся к обучению повысилась в результате их участия в проекте

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

4. Учащиеся сообщают об улучшении результатов в связи с их участием в проекте
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

5. В течение уроков мы продвигаемся в основном материале, который изучается в классе

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

6. Учащиеся имеют привычку посылать мне до уроков задания, которые им важно прорешать вместе

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

7. Обычно уроки проводятся в постоянные дни и часы

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

8. У меня есть хорошая связь с учениками (отношение человеческое)

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

9. У меня есть постоянная связь с преподавателем моих учеников

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

10. Подготовка, которую я получил в центре образовательных технологий в системе до начала моей работы, повлияла лучшим образом на характер моих отношений в проекте с воспитанниками

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

11. Я получаю от коллектива Центра образовательных технологий указания в объеме, достаточном для выполнения моих задач

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

12. Указания и рекомендации из Центра образовательных технологий качественные

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

13. Я использую учебные материалы, которые находятся в виртуальном дидактическом центре

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

14. Материалы в виртуальном дидактическом центре соответствуют поставленным целям в решении моих задач

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

15. В течение года я обращался в центр технической поддержки программы

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

16. Центр технической поддержки дает быстрые ответы на мои обращения

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

Напиши ответы на вопросы:

1) Чем в основном ты доволен в проекте?

2) Что не устраивает в проекте?

3) Собираешься ли ты продолжить свою деятельность как тьютор в следующем году (если нет – объясни почему)

4) Посоветуешь ли своим приятелям присоединиться к проекту в роли тьютора в следующем году (если нет – объясни почему)

Согласно результатам анкетирования, 90% тьюторов довольны проектом полностью, видят возможность участвовать в жизни страны, внося ощутимый вклад в воспитание и обучение подрастающего поколения.

В качестве примеров, наглядно демонстрирующих отношение участников к процессу, приведем следующие высказывания.

Тьютор, который сам когда-то участвовал в этом проекте учеником, а сейчас выступает в роли тьютора: *«Этот проект продвинул меня в математике во время моего обучения в школе. Этот проект подтолкнул меня к достижению успехов, в мир отличной учебы, позволил мне полюбить предмет и понять логику, которая в нем находится, помог создать собственный путь для постижения этого предмета. Это то, что повлияло на мой выбор профессии – я пошел изучать математику в университет и очень этому рад. На сегодняшний день я рад вдвойне, потому что мне представилась возможность вернуть знания и опыт нынешним участникам проекта, я вижу в этом завершение цикла: «я – ученик» – «я – тьютор» – «мой ученик – возможно, тьютор для другого ученика в будущем».*

Студент инженерного факультета по специальности «Электроника»: *«Мое решение быть тьютором в рамках этого проекта вышло из чувства общественного гражданского долга и желания безвозмездной помощи арабскому населению вообще и друзскому населению в частности. Моя работа тьютором в поселке, в котором я вырос, в школе, в которой я учился, определяет для меня очень важную точку отсчета, оценочную точку. Эта работа помогает ученикам поселка улучшить свои достижения и видеть во мне личность для подражания».*

Эти выборочные высказывания свидетельствуют о том, что проект действительно играет важную роль для тьюторов, позволяет им занимать активную гражданскую позицию.

Тьюторы отмечают, что:

- 1) многие ученики просят тьюторов «посидеть с ними еще часок в системе»;
- 2) многие ученики совместно с тьютором решают заново контрольные работы, делая это основательно, разбирая каждый шаг в решении;
- 3) многие ученики пользуются помощью тьютора и в затруднительных ситуациях, не связанных непосредственно с данным учебным предметом: «что учить в вузе», «как учиться», «что подходит», «что возможно» и т.д.;
- 4) тьюторы подчеркивают положительное влияние педагогической и профессиональной поддержки, которую они получают от организаторов проекта.

Параллельно проводится анкетирование учеников.

Анкета для ученика

Имя, фамилия _____

Пол _____

Номер удостоверения личности _____

Год участия в проекте как ученика _____

Предмет, по которому участвуешь как ученик:

- математика
- физика
- Ветхий завет

Класс _____

Школа _____

При ответе на вопрос выбери необходимый вариант ответа:

1. Тьютор показывает высокий уровень знаний в учебном материале
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает
2. Тьютор дает объяснение в понятной и четкой форме
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает
3. Работа с тьютором помогает мне лучше понять материал
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает
4. Тьютор относится ко мне со всей серьезностью и толерантностью, с терпением к моим вопросам
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает
5. Я чувствую, что тьютор равнодушен ко мне, уважает во мне и ученика и человека
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает
6. Обычно тьютор досягаем, доступен
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает
7. Тьютор выкладывается на своей работе, вкладывает энергию
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает
8. Тьютор соответствует поставленным задачам до урока и в течение всего урока
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает
9. Тьютор проявляет терпение к слабым учащимся
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает
10. Тьютор помогает мне в подготовке домашних заданий
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает
11. Тьютор сохраняет связь с моими школьными учителями
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает
12. Благодаря тьютору мне удалось прийти к более высоким учебным результатам
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает
13. Презентации в виртуальном центре помогают мне в понимании учебного материала
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает
14. Я пользуюсь презентациями центра также самостоятельно, вне встреч с тьюторами
нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

15. Презентации включают материал, который помогает понять учебный материал в классе

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

16. Урок в проекте происходит в приятной обстановке, которая положительно влияет на учебу

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

17. Обычно уроки проходят в постоянные дни и часы

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

18. Мне нравится участие в этом проекте, потому что он помогает мне справиться с трудностями

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

19. Центр технической поддержки дает мне быстрый и профессиональный ответ на мои обращения

нет – незначительно – средне – довольно много – лучше не бывает

Напиши ответы на вопросы:

1. От чего получаешь удовольствие в проекте?

2. Чем в проекте недоволен?

3. Получаешь ли ты дополнительную помощь вне встреч в рамках дистанционных уроков с тьюторами, например занятия с частными преподавателями, посещение дополнительных уроков в школе (если да – напиши какую)

4. Намерен ли ты продолжать участие в проекте? (если нет – объясни почему)

5. Посоветуешь ли ты своим друзьям, одноклассникам присоединиться к этому проекту (если нет – объясни почему)

Анализ результатов рефлексии учеников позволяет выделить:

1) качественные улучшения в понимании материала, повышение оценки («раньше у меня было 68 баллов, а теперь 93»);

2) изменение методики преподавания («тьютор объясняет материал так, что я его понимаю, понимаю глубоко»);

3) реализацию принципов индивидуального подхода («тьютор следит за моим решением и за моими ошибками, и реагирует в соответствии с моей "головой"»);

4) возможность изменения темпа учебного процесса («перед контрольными работами тьютор помогает увеличить скорость изучения, сидим в "системе" иногда даже 3 часа подряд»).

В качестве высказывания, раскрывающего личностные ощущения школьника, можно привести слова ученика, обучающегося с помощью дистанционных технологий в проекте:

«Я был в Хайфе во время военных действий на севере страны. Это было здорово – продвигаться вперед по учебному материалу, в отличие от тех, которые ничего не делали; можно сказать, что я даже получил удовольствие. Мой тьютор объясняет действительно замечательно, он использует хорошие материалы, которые помогают мне понять. Я думаю, что это здорово: учиться дома после обеда, потому что если есть какой-то материал, который я не понял в классе, – мой тьютор объясняет мне его, и я прихожу на следующий урок – подготовленным».

Ежегодное подведение итогов позволяет отметить проблемные точки – то, что надо совершенствовать в будущем:

- 1) необходимо обеспечить улучшение подготовки тьюторов с помощью увеличения часов подготовки и углубленного изучения материала;
- 2) необходимо обеспечить усиление связи с учителями и директорами школ;
- 3) необходимо обеспечить сокращение отсева вообще и отсева тьюторов в частности.

В процессе подготовки к следующему учебному году у организаторов проекта возникает несколько важных вопросов:

1. Так как проект уже активно работает в трех предметных областях, то встает вопрос о возможности разработки материалов по химии и биологии (в результате встреч с профильными инспекторами определяется необходимость в развитии проекта в данных направлениях).
2. Необходимо выяснить возможность дальнейшего обучения Ветхому Завету (после тщательного анализа).
3. Организация очередного призыва тьюторов из проектов Атидим и Перах.
4. Организация корректного оценивания промежуточных и итоговых результатов проекта – важность своевременного обмена данными между организаторами проекта и образовательными учреждениями (в частности, при определении квот на обучающихся по определенному предмету и классу).
5. Организация статистической обработки данных, полученных после сдачи экзаменов на аттестат зрелости из Министерства образования.

Представляется интересным дальнейшее изучение данного проекта в условиях перемешивания религиозных масс, в условиях анализа возможностей адаптации при обучении детей с ограниченными возможностями здоровья, в условиях предпрофильного и профильного обучения, а также изучение оценки рисков использования дистанционных образовательных технологий.

В целом, анализ имеющегося в Израиле опыта дистанционного сопровождения школьников с учебными затруднениями позволяет предположить, что сам подход, основанный на особой среде взаимодействия тьютора и ученика, достоин внимания с точки зрения задач, стоящих и перед российской школой в настоящее время.

Литература:

1. Solving a High School Mechanics Problem – I. Mazin, M. Yankelovich, Tehuda, The Journal Of The Israeli Physics Teachers, Vol.26, No 2, May 2007, p. 32.
2. Mathematics for Physics Students: the Synergetic Link – C. Polinger, I. Mazin, The Journal Of The Israeli Physics Teachers, Vol.27, No 1, August 2008, p. 28.
3. The Eran Cohavi "Devoted to Physics" Contest – Ияа Mazin, The Journal Of The Israeli Physics Teachers, Vol.28, No 1 – 2, November 2009, p. 63.
4. Мазин И.В. Основные тенденции сравнительных исследований школьного физического образования. – СПб.: изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2001.
5. Мазин И.В. Актуальные проблемы развития физического образования в школах Израиля. – СПб.: изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2002.
6. Мазин И.В. Образовательные инновации в системе физического образования России и Израиля. – СПб.: изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2003.

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Методические материалы для учителей

*Редактор – Уткина Л.В.
Компьютерная верстка – Маркова С.А.*

Подписано в печать 18.10.2010. Формат 60х90 1/16
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 4,1. Тираж 1000 экз. Зак. 34

Издано в ГОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр. д. 34, лит. А
Тел.+7 (812) 576-34-50, +7 (812) 576-34-81

Отпечатано в типографии Тиражи.RU
127055, Москва, Приютский пер., д. 3. Тел.: (495) 585-08-95